



**ESCUELA DE POSTGRADO**

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**Atención y lectoescritura en los estudiantes del primer  
grado de primaria de la I.E 6033 del distrito de VMT  
2015**

**TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:  
MAGÍSTER EN PROBLEMAS DE APRENDIZAJE**

**AUTOR:**

Br. Ruti María Benitez Sandoval

**ASESOR:**

Mgtr. Viviana Villavicencio Jiménez

**SECCIÓN**

Educación e Idiomas

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN**

Problemas de Aprendizaje

**PERÚ - 2017**

## **Página del Jurado**

---

Dra. Flor de María Sánchez Aguirre  
Presidente

---

Dr. Ediwn Martinez López  
Secretario

---

Dr. Rodolfo Talledo Reyes  
Vocal

**Dedicatoria:**

Dedico mi tesis a mi padre que está en el cielo, quien fue mi guía para seguir adelante en mi vida profesional, a mi esposo por su apoyo y consejos, a mis hijos por su tolerancia y paciencia y en especial a mi pequeño hijo Andrei quien tuvo que esperar pacientemente las horas de trabajo en mi tesis para poder jugar con él.

**Agradecimiento:**

Agradezco a mis colegas y amigas Janet y Rosario quienes gracias a sus consejos y palabras de aliento me motivaba a seguir adelante y no abandonar mi tesis.

### **Declaratoria de autenticidad**

En calidad de autor del proyecto de investigación titulado: La atención y su relación con la lectoescritura en los estudiantes del primer grado de primaria de la Institución Educativa N° 6033 “Belén”, del distrito de Villa María del Triunfo-2015 y como estudiante de la maestría en Educación declaro:

Que soy la única responsable de su formulación y como tal constituye su propiedad intelectual.

Que fueron contruidos los elementos del proyecto empleados durante su desarrollo, citando adecuadamente la autoría de los referentes teóricos, métodos, técnicas e instrumentos empleados ya sea directamente o adaptados en el proyecto.

Que los datos obtenidos fueron fidedignamente proporcionados por los integrantes de la muestra y en el contexto geográfico establecido.

Que la descripción que se presenta de los datos, así como el tratamiento estadístico al que fueron sometidos, son veraces y se deja a disposición la base de datos para su comprobación cuando se considere necesario.

Que el desarrollo del trabajo fue realizado dentro del marco ético que corresponde a la Investigación social, con respeto a las normas y derechos de la persona.

Por tanto, la tesis elaborada y presentada constituye una investigación auténtica e inédita, la cual quedará debidamente registrada en la Escuela de Post grado de la Universidad César Vallejo.

.....

Br. Ruti María Benitez Sandoval  
DNI N° 09710975

## **Presentación**

En cumplimiento a las normas establecidas en el Reglamento de Grados y Títulos para optar el grado de magister en educación, en la universidad César Vallejo, pongo a disposición de los miembros del jurado la tesis: Atención y lectoescritura en los estudiantes del primer grado de primaria de la I.E 6033 del distrito de VMT 2015.

Los capítulos y contenidos que se desarrollan son:

En el primer capítulo, se presenta los antecedentes, justificación, problema, hipótesis y objetivos. Se presentan también las bases científicas que proporciona el marco teórico que nos dará una interpretación de los resultados. En él se consideran las diferentes teorías sobre la atención, así como la teoría elaborada de Muños (2010) y la lectoescritura con su teoría de Condemarin (1986).

En el segundo capítulo se presenta la metodología de investigación, lo cual incluye el método, tipo y diseño de investigación, los instrumentos en donde se define el nivel y tipo de investigación, procedimiento de recolección de datos, las técnicas de procesamiento y de análisis de datos.

En el tercer capítulo se presentan los resultados de la investigación, el análisis descriptivo e inferencial. En el cuarto capítulo se presenta la discusión de los hallazgos. Se plantean las conclusiones en quinto capítulo. Finalmente, se plantea las recomendaciones para futuros trabajos de investigación.

Espero señores miembros del jurado que esta investigación se ajuste a las exigencias establecidas por la Universidad y merezca su aprobación.

La autora

## Lista de contenidos

Página del Jurado	ii
Dedicatoria:	iii
Agradecimiento:	iv
Declaratoria de autenticidad	v
Presentación	vi
Lista de contenidos	vii
Lista de tablas	ix
Lista de figuras	x
Resumen	xi
Abstrac	xii
<b>I. Introducción</b>	
1.1 Antecedentes	14
1.2 Fundamentación científica, técnica o humanística:	18
1.3 Justificación	38
1.4 Problema:	39
1.5 Hipótesis	42
1.6 Objetivos:	42
<b>II. Marco metodológico</b>	
2.1 Variables	45
2.2 Operacionalización de variables:	45
2.3 Metodología:	46
2.4 Tipo de estudio:	47
2.5 Diseño:	47
2.6 Población, muestra y muestreo:	48
2.7 Técnicas e instrumentos de recolección de datos:	49
2.8 Métodos de análisis de datos:	53
<b>III. Resultados</b>	
3.1.Descripción	58
<b>IV. Discusión</b>	72
<b>V. Conclusiones</b>	77
<b>VI. Recomendaciones</b>	79

<b>IV. Referencias</b>	81
<b>VII. Anexos</b>	
Anexo 1. Matriz de consistencia	87
Anexo 2. Constancia	89
Anexo 3. Instrumentos Atención	90
Anexo 4. Juicio de expertos	102
Anexo 5. Confiabilidad del segundo instrumento mediante KR-20	105
Anexo 6. Base de datos	106
Anexo 7. Artículo científico	119



### Lista de tablas

Tabla 1.	Matriz de operacionalización de la variable: Atención	45
Tabla 2.	Operacionalización de la variable lectoescritura	46
Tabla 3.	Población de estudiantes de primaria de la institución educativa N° 6033 “Belén”	48
Tabla 4.	Resultado de validación del instrumento	53
Tabla 5.	Niveles de grados de correlación de Spearman	54
Tabla 6.	Baremo: Escala de valoración de la variable atención y sus dimensiones	55
Tabla 7.	Baremo: Escala de valoración de la variable lectoescritura y sus dimensiones	55
Tabla 8.	Distribución de frecuencias y porcentajes de las variables atención y lectoescritura	58
Tabla 9.	Distribución de frecuencias y porcentajes de: atención selectiva y lectura	59
Tabla 10.	Distribución de frecuencias y porcentajes de las dimensiones atención selectiva y escritura	61
Tabla 11.	Distribución de frecuencias y porcentajes de las dimensiones atención sostenida y lectura	62
Tabla 12.	Distribución de frecuencias y porcentajes de: atención sostenida y escritura	64
Tabla 13.	Correlación entre: Atención y lectoescritura	66
Tabla 14.	Correlación entre: Atención selectiva y lectura	67
Tabla 15.	Correlación entre: Atención selectiva y escritura	68
Tabla 16.	Correlación entre: Atención sostenida y lectura	69
Tabla 17.	Correlación entre: Atención sostenida y escritura	70

## Lista de figuras

Figura 1. Nivel Pre silábica	29
Figura 2. Nivel silábico	30
Figura 3. Nivel silábico alfabético	31
Figura 4. Nivel alfabético	33
Figura 5. Distribución de porcentajes de las variables atención y lectoescritura	58
Figura 6. Gráfico de barra de la dimensión atención selectiva y lectura	60
Figura 7. Gráfico de barra de la dimensión atención selectiva y escritura	61
Figura 8. Gráfica de barra de la dimensión atención sostenida y lectura	63
Figura 9. Gráfica de barra de la dimensión atención sostenida y escritura	64

## Resumen

El objetivo de la investigación fue determinar la relación entre las variables atención con y lectoescritura en los estudiantes del primer grado de primaria de la Institución educativa N° 6033 “Belén”, del distrito de Villa María del Triunfo-2015.

El diseño de la investigación realizada fue de tipo básica, no experimental, con una población de 100 estudiantes de ambos turnos y tomando como muestra a la totalidad de los mismos. Cabe mencionar que los instrumentos de test de Percepción de diferencias –caras fue aplicado en el Perú, el segundo instrumento lista de cotejo para conocer los niveles de lectoescritura ambos instrumentos cuentan con validez de tres expertos y su respectivo coeficiente de confiabilidad de Kuder Richardson 20 (KR-20) obteniendo un resultado de 0,779 la cual indica una alta confiabilidad.

Los resultados que se obtuvieron fueron a través de la aplicación de los instrumentos: pruebas de Test de Percepción de diferencias – Caras y lista de cotejo concluyendo: Existe relación significativa entre las variables atención y lectoescritura. A falta de atención dificulta un proceso positivo en el buen desarrollo de la lectoescritura en los estudiantes del primer grado de primaria de la Institución Educativa N° 6033 “Belén”, del distrito de Villa María del Triunfo, con un rho de Spearman de coeficiente de correlación de 0,229 y un p valor ( $p = 0,022 < \alpha = 0,05$ ).

**Palabras clave:** Lectura, escritura, atención.

### **Abstract**

The objective of the research was to determine the relation between the variables attention with and reading-writing in the first grade students of the educational institution No. 6033 "Belen", in the district of Villa Maria del Triunfo-2015 is related.

The research design was basic type, not experimental, with a population of 100 students from both shifts and taking as example to all of them. It is noteworthy that instruments Perception Test -CARAS it was applied in Peru, The second instrument lists check to know the levels of reading and writing both instruments have validity of three experts and their respective coefficient of reliability of Kuder Richardson 20 (KR-20) which equals 0.779 indicates a high reliability.

The results were obtained through the application of the instruments: tests Perception Test -CARAS and checklist concluding: There is a significant relationship between the attention and reading-writing variables. In the absence of attention, a positive process in the good development of the reading-writing in the first grade students of the educational Institution N° 6033 "Belén", from district of Villa María from Triunfo, with a rho de Spearman coefficient of correlation of 0,229 and a p value ( $p = 0,022 < \alpha = 0,05$ )

**Keywords:** Reading, writing, attention.

## **I. Introducción**

## **1.1 Antecedentes**

### **1.1.1 Antecedentes internacionales**

Castellano (2015) en su trabajo de investigación titulado: Intervención en el aula para la mejora de la atención y el rendimiento en el alumnado de segundo nivel de educación primaria, eficacia de las auto instrucciones y de la auto observación, la investigación es del enfoque cuantitativo, diseño cuasiexperimental, tiene con una población de 82 estudiantes, la muestra es no probabilística ya que se retiró 11 estudiantes que presentaban déficit de atención y conducta, el objetivo era comprobar los efectos de la intervención en niños sin este problema llevando a cabo una intervención en donde se le dé al maestro estrategias meta-atencionales, promoviendo así en el estudiante una actitud reflexiva atencional y así mejorar su aprendizaje, la muestra está conformada por 71 estudiantes. Se tomó una encuesta sobre atención de los estudiantes para luego realizar un entrenamiento en meta-atención y al grupo experimental de 55 estudiantes se le aplicó un entrenamiento en meta-atención y al grupo de control de 16 estudiantes recibieron la enseñanza de forma habitual. Teniendo como resultados que los profesores perciben que existen problemas de atención entre los alumnos de primer ciclo de educación primaria, el nivel de atención de los alumnos entrenados en meta-atención (grupos experimentales) es significativamente superior al nivel de atención de los alumnos del grupo control.

Mera y Narvaez (2014) en su trabajo de investigación titulado: Proyectos de aula y la construcción de la escritura en primero grado del nivel de básica primaria, la investigación es del enfoque cuantitativo, de corte cuasiexperimental, con una población de 90 estudiantes y tomando como muestra a 20 de ellos, la recolección de datos se llevó a cabo mediante la aplicación de la prueba elaborada por Gómez (1987) y retomada y adecuada por Patiño, Ramos & Soto (1995); el objetivo fue a través de las pruebas identificar el dominio de las convenciones periféricas y el sistema alfabético para constatar cómo el niño avanza en el aprendizaje de su escritura y como construye la oración escrita, concluye: que los niños y niñas del grado primero al iniciar el año escolar ya tienen un manejo de las convenciones periféricas exceptuando el repertorio, la teoría de Ferreiro y Teberosky (1979). La

tesis nos da a conocer el proceso formal de aprendizaje, poseen un bagaje conceptual previo sobre el sistema de escritura. Si bien es cierto que los niños y niñas avanzan en la construcción de la lengua escrita independiente del método que se utiliza en la enseñanza, el análisis de los datos evidenciaron que las experiencias más significativas en la construcción de textos se dieron en los estudiantes que emplearon la didáctica fundamentada en los proyectos de aula, es decir los niños que participaron en el taller experimental lograron mejorar su aprendizaje.

Oyaque (2013) en su trabajo de investigación titulado: El desarrollo de las funciones básicas y su influencia en el proceso de la lectoescritura de los niños y niñas del grado de educación primaria paralelo "A" educación general básico paralela "A" de la unidad educativa experimental "Pedro Fermín Cevallos" que tiene una población de 42 estudiantes y recogiendo datos con los instrumentos de entrevistas y encuestas concluye: Que se ha determinado que el desarrollo de las funciones básicas sí influyen en el proceso de la lectoescritura, como es en la discriminación de las letras, sonidos entre otros. Al investigar sobre las estrategias planteadas en el proceso de la lectoescritura se puede mencionar que son casi mecánicas y tradicionalistas. Los resultados con respecto a la memoria y secuencia auditiva muestra el 38% lograron retener; mientras el 62% no lograron retener, es importante que el niño pueda retener lo que escucha pero no de forma corta sino a largo plazo, la mayoría logra en este nivel pero no en su totalidad dando repercusiones en el momento de aprender a escribir y a leer para identificar los sonidos y retenerlos en su mente. El objetivo de la investigación fue plantear diferentes estrategias y dar a conocer al docente las repercusiones que tendría el estudiante sino se aplica un adecuado desarrollo de las funciones básicas, ya que sin ellas se tendría dificultad en la discriminación de las letras y como consecuencia dificultad en la lectura.

Yanchaliquin (2013) en su trabajo de investigación: Guía didáctica para mejorar la lectura en los niños de segundo año de educación básica de la escuela "5 de Junio", recinto Panyatug Bajo, parroquia el Corazón, Cantón Pagua, provincia de Cotopaxi", tomándose como muestra a estudiantes de segundo grado de educación básica que están en sus inicios de aprendizaje a la lectura, para medir la

muestra se utilizó ocho planes de clase, en donde concluyen: La utilización de material didáctico como; figuras, situaciones que sean fáciles de observar y describir, pero que fortalezcan el desarrollo de la percepción visual, auditiva y kinésica, el desarrollo de la psicomotricidad fina y gruesa, requisitos previos en niños y niñas, necesarios, el objetivo fue lograr un óptimo aprendizaje de la lectura los maestros deben de dar a conocer a los estudiantes diferentes tipos de lectura aleccionando así las formas de uso, beneficios y desventajas de cada una de ellas.

### **1.1.2 Antecedentes nacionales**

Panduro (2012) Aplicación del método onomatopéyico para mejorar las habilidades comunicativas en la lectoescritura de los niños y niñas del segundo grado de educación primaria de la I.E. n° 00616 “Carlos Manuel Ji Baja Guevara” del centro poblado Naranjillo Tarapoto, el tipo de investigación es aplicada, nivel experimental, diseño cuasi experimental. Se trabajó con una población de 109 estudiantes, seleccionando la muestra ha sido seleccionada por el método no probabilístico de 70 estudiantes, para la recolección de datos se empleó los instrumentos denominados: Prueba de habilidades comunicativas: Conciencia fonológica y prueba de habilidades comunicativas: Conciencia sintáctica. El presente estudio tuvo por objetivo, determinar que la aplicación del método onomatopéyico la cual consiste en el reconocimiento de las letras mediante la visualización y el sonido, es decir, que el niño aprende viendo y produciendo el sonido de las letras y mejora así las habilidades comunicativas en la lectoescritura.

Lévano (2005) Niveles de lectoescritura, en alumnos del segundo grado de primaria, en centros educativos del distrito de La Perla – Callao, se trabajó con una muestra conformada por 105 alumnos, se emplearon los siguientes instrumentos en lectura se utilizó la prueba CLP, formas paralelas, elaborada y estandarizada en Chile por Alliende, Condemarín y Milicic (1991), con adaptaciones sociolingüísticas a nuestra realidad y en escritura se utilizó una escala abierta, el objetivo fue describir cuales son los errores o dificultades, en que letras, sílabas o palabras, cuál es su frecuencia en niños de segundo grado de educación primaria. De lo resultados obtenidos puntaje total promedio 15.22, con una DS de 6.24, cuyas conclusiones fueron que los estudiantes en evaluación tienen bajos niveles en la



comprensión lectora, muestran facilidad para copiar y escribir vocales, sin embargo, fracasan progresivamente en la medida que aumenta la dificultad del test.

López Tapia Farje y Lovón (2009) investigaron las: Habilidades de atención en estudiantes del primer grado de educación primaria de la Institución educativa Isabel Lynch de Rubio de Chachapoyas, 2009: investigación de tipo descriptivo. La población estuvo conformada por 50 estudiantes del primer grado; como instrumento se utilizó la prueba de atención de Vallés Arándiga, constituido por 13 reactivos que miden 9 habilidades de atención: grafo-motriz atencional, discriminación visual, integración visual, memoria visual, identificación de aciertos y errores, asociación visual, figura-fondo, semejanzas-comparaciones y asociación auditiva. Tuvo como objetivo determinar el tipo de habilidad de atención que poseen los estudiantes. En sus conclusiones manifiestan que en las semejanzas y diferencias el porcentaje mayor, 48%, está constituido por las estudiantes que alcanzan el nivel exacerbado y un porcentaje menor, 24%, obtiene el nivel menguado.

Borja (2012) en su investigación titulada: Niveles de atención en escolares de 6-11 años de una institución educativa del distrito de Ventanilla, investigación descriptiva de tipo transversal contó una muestra de 198 estudiantes, para la actual investigación se utilizó el Test de Percepción de diferencias-CARAS cuyo autor es Thurstone (Estados Unidos), el cual fue luego adaptado al español por Yela (España), cuyo objetivo es priorizar la atención hacia estímulos adecuados para aprender, concluyendo que los niños de seis años, se encuentra polarizada, en donde los mayores porcentajes se encuentran en los niveles altos y bajos de atención con un mismo porcentaje.

Dávila (2010) investigó sobre: Atención y comprensión lectora en estudiantes de cuarto grado de primaria de una institución educativa en Ventanilla Callao, investigación de diseño descriptivo correlacional, cuyo objetivo es buscar una relación entre la atención y comprensión lectora, tomó una muestra de 55 estudiantes, los instrumentos utilizados en el estudio fueron prueba de atención Toulouse –Pieron y prueba de Comprensión lectora de complejidad lingüística progresiva nivel 4 forma A (CLP 4 – A), llegando a la conclusión que: existe relación

significativa entre atención y comprensión lectora, se podría afirmar que a mayor nivel de atención mayor probabilidad de tener un mejor nivel de comprensión lectora y a menor nivel de atención mayor probabilidad de tener un nivel de comprensión lectora baja.

## **1.2 Fundamentación científica, técnica o humanística:**

Las variables de estudio son dos: la atención y la lectoescritura.

### **1.2.1 La atención**

#### **Teoría de filtro o cuello de botella:**

##### **Modelos explicativos**

Añaños (1999) menciona que en el modelo de filtro se considera que la atención es la selección de información y su necesidad de pasar por un filtro o cuello de botella que regula de alguna forma en el pase de la información. (p. 21)

##### **Modelo de Broadbent o de filtro rígido**

“Este modelo tiene un filtro y sólo puede encargarse de un mensaje a la vez”. (Añaños, 1999, p.21)

Este modelo se encarga de recibir mensajes pasando por un filtro y escoger sólo el más relevante, así impidiendo el paso de otras informaciones o estímulos, quedando en la memoria solo el estímulo o mensaje relevante.

##### **Modelo de Treisman o de filtro atenuado menciona:**

El filtro selectivo de la información es flexible ya que actúa sobre cada mensaje de forma específica y el procesador central decide que mensaje recibe más atención y lo que le interesa más al sujeto y la información no atendida pasa también al canal central pero de manera atenuada. (p.21)

##### **Modelo de Detush y Detush o filtro tardío señala:**

Todos los mensajes o tareas son igualmente analizados y entran a los

canales sensoriales y son procesados perceptualmente analizados, con independencia de que sean o no objeto de atención. En conclusión según estos modelos el mensaje seleccionando es percibido conscientemente por el sujeto. (p.21)

### **Definición de la variable atención:**

La atención es la capacidad de seleccionar uno o varios aspectos de la realidad para prescindir del resto y seleccionar lo más relevante de su interés.

Entonces cuando se habla de atención se refiere a un conjunto de información seleccionada que se da en un contexto particular.

Kahneman (1998 citado por Añaños 1999) concluye:

que la atención implica la existencia de un control por parte del organismo, de la elección de los estímulos que, a su vez, controlarán su conducta, siendo la atención algo más que una mera selección, ya que se relaciona también con la cantidad o la intensidad. Se puede afirmar de este autor que en la atención voluntaria e involuntaria se tiene que tomar en cuenta los aspectos intensivos de la atención. (p.11)

Según Luria (1975) la atención es “el proceso selectivo de la información necesaria, la consolidación de los programas de acción elegible y el mantenimiento de un control permanente sobre el curso de los mismos” (Añaños, 1999, p.39). Para Luria, la atención también tiene una fuerte relación con otros procesos y consiste en una especie de selección y organización de la información que llega de diferentes fuentes. Para él, como para muchos otros autores, sin la atención no sería posible aprender el mundo en el que se vive, no podría organizarse en pensamientos estructurados y organizados.

La atención es el conducto por el cual podemos descubrir estrategias al conocer el mundo de la lectoescritura.

La atención también se ha relacionado con el aprendizaje, ya que priorizará

su papel como elemento fundamental en la preparación de la lectoescritura en los estudiantes. En relación a ello, sostiene que “un estímulo débil tendrá como respuesta una atención débil, y así mismo un insuficiente aprendizaje”, (Chaves y Heudebert, 2007, p. 204)

Jame (1890 Citado por Gonzales y Ramos, 2006) postula que la atención:

Es el proceso por el que la mente toma posesión, de forma vivida y clara, de uno de los diversos objetos de pensamiento que aparecen simultáneamente. Focalización y concentración de la conciencia son su esencia. Implica la retirada del pensamiento de varias cosas para tratar efectivamente otras. (p.2).

Así la atención es seleccionar la información necesaria ya sea visual o auditiva para su incorporación en su aprendizaje de la lectoescritura.

La atención como “un proceso psicológico implicado directamente en los mecanismos de selección, distribución y mantenimiento de la actividad psicológica” (Lopez y Garcia,1997, p.18). Entonces se puede considerar que la atención pasa por diferentes mecanismos como el de centrar la atención hacia un estímulo para llegar a un optima respuesta, distribuir la atención en diferentes aspectos.

“proceso por el cual podemos dirigir nuestros recursos mentales sobre algunos aspectos del medio, los más relevantes, o bien sobre la ejecución de determinadas acciones que consideramos más adecuadas entre las posibles” (Ballesteros, 2000, p. 170). En este sentido el aprendizaje de la lectoescritura captará sólo las formas visuales o auditivas de los grafemas o fonemas.

“La atención es un proceso discriminativo y complejo que acompaña todo el procesamiento cognitivo, además es el responsable de filtrar información e ir asignando los recursos para permitir la adaptación interna del organismo en relación a las demandas externas”.( Reátegui,1999, p.52).

El ministerio de educación reafirma lo dicho por Yuste, Gazquez y Perez (2007), citado en Muñoz (2010) uno de los aspectos para un buen clima del aprendizaje de lectoescritura es un adecuado nivel de atención. Es decir, un buen

clima en el aula tendrá como resultado una apropiada atención, que sin duda es necesario en el aprendizaje de la lectoescritura en el niño. Uno de los aspectos más cuestionados que se encuentran en las aulas es la falta de atención de los estudiantes, Muñoz (2010) en algunas estadísticas se menciona patrones de atención: “Niños de 6 - 12 años: de 20 a 30 minutos. Niños menores de 5 a 10 minutos. Se aprecia que el tiempo de atención de los niños de nivel primaria es de tiempo corto” (Yuste, Gazquez y Perez, 2007, p. 89).

Minedu (2008) menciona:

El niño de 6 años tiene una atención de 15 minutos que gradualmente irán incrementando, claro está con el apoyo o las condiciones que le de la escuela, como los aprendizajes significativos, actividades placenteras, lúdicas, de constantes creación e innovación. (p. 163).

En las experiencias dentro de las aulas, los estudiantes de 6 años de edad tienen una atención corta, pero a su vez su curiosidad por conocer cosas nuevas es grande, por los cuales se verán tentados ante estímulos distractores que dificultan el proceso de aprendizaje de la lectoescritura, es innegable que sólo se podrán revertir estas situaciones con estímulos que interesan al estudiante, solo se atiende lo que nos interesa. Cabe mencionar por lo tanto que sin una debida atención adecuada entonces existirá dificultad o carencia en el proceso de aprendizaje en la lectoescritura.

### **Condiciones de la atención**

¿Qué determina que el estudiante preste atención a un estímulo? ¿Qué hace que un estímulo sea dominante? en las escuelas los estudiantes llegan a las aulas y se encuentran con muchas cosas nuevas para ellos, pero siempre habrá un estímulo que llame su atención, estos son los denominados determinantes externos, que hablan de la estructura externa de los estímulos e interno, que hablan de la actividad del sujeto.

**Determinantes externos:** Los estímulos de objetos o situaciones serán los que determinen la atención en la lectoescritura en los estudiantes. Según Luria los estímulos están relacionados en intensidad y novedad. Esto quiere decir que la

intensidad está relacionada con la fuerza de un estímulo en comparación con otro. Es decir si un estímulo destaca ante el otro este será el que domine.

El sonido fuerte, grave, agudo o colores llamativos, destacarán en los estudiantes y su atención será dirigida hacia esos estímulos. Así mismo se observa que los estímulos con similar intensidad producen en el estudiante una inestabilidad atencional y surge así el oscilamiento de la atención, mencionado por Luria.

Tanto la intensidad de un estímulo como también su novedad determina la prioridad de la atención, es decir que frente a variados estímulos destacará un estímulo nuevo y novedoso y será el que sea más atendido.

**Determinantes internos:** Los determinantes internos o propios de la persona, son los que dependen del individuo, son propios de él y condicionan aún más, no sólo la capacidad y desarrollo de la atención, sino también su rendimiento.

Luria define que los determinantes externos mediante el siguiente ejemplo:

[...] el hombre que se interesa por el deporte, entre toda la información que le

llega, destaca la que se refiere a un partido de fútbol; mientras que el que se halla interesado por las novedades de la radiotécnica presta atención a los libros de la estantería relacionados justamente con esta materia.

**Emoción.** Los estímulos que provocan emociones de mayor intensidad tienden a atraer la atención del sujeto que los percibe.

**Estado orgánico.** Este factor se relaciona con las pulsiones que experimenta el individuo al momento de recibir la estimulación.

**Intereses.** Esto se refiere a aquello que atrae la atención en función de los intereses que se tengan. (Por ejemplo, un aficionado al alpinismo se sentirá fuertemente atraído por una vista de montañas nevadas, mientras que un biólogo será atrapado por la imagen de una especie en peligro de extinción).

**Sugestión social.** Puede llegar a atraer la atención de otras personas por invitación, que es más que por simple imitación.

Curso del pensamiento. Independientemente de las pulsiones o de los intereses del individuo, si el curso de su pensamiento se encuentra siguiendo ciertas ideas y un estímulo relacionado se le presenta en ese momento, este último captará su atención en forma inmediata.

### **Dimensiones de la variable atención**

Se han considerado a la variable atención sus tipos: Atención selectiva y atención sostenida.

“Considera las siguientes dimensiones de la atención conocidos como mecanismos de la atención” (Kahneman, 1973, p.87).

#### **Atención selectiva**

“Atención selectiva o focalizada, es la capacidad de centrarse selectivamente en algún estímulo o algún aspecto del mismo, obviando los que no son relevantes y que distraen para la tarea en curso” (Kahneman, 1973, p.87).

Además “es la separación de aquellas persuasiones relevantes que permiten centrar la atención en un momento dado” (Gonzales, 2006, p.2).

conceptualizan a la atención selectiva como “la capacidad del organismo para concretarse bien en una sola fuente de información, en la realización de una única tarea y excluir aquellas otras fuentes que puedan interferir en dicho proceso de focalización” (López y García, 1997, p.30).

La atención selectiva a la focalización de un estímulo que demanda toda su energía para realizar una tarea dejando de lado las otras de menor interés.

Indicadores:

#### **Percepción**

La percepción implica “la captación de información, a través de nuestros sentidos, y su posterior procesamiento para dar un significado a todo ello” (Marina, 1998, p. 132). Esto significa que la información no involucra sólo el acto de ver, leer, oír, sino también la comprensión e interpretación de relaciones, se trata de un mecanismo

activo, selectivo, constructivo e interpretativo.

Ponemos el significado e interpretaciones de acuerdo a nuestros intereses.

### **Concentración**

Según Benites y Delgado (2006) la concentración es la capacidad de atender en forma exclusiva a un solo mensaje u objeto, pudiendo excluirlo de otros estímulos externos o internos que altere la atención al objeto o mensaje.

Significa que hay una reciprocidad entre atención y concentración, en donde la atención se da cuenta de “algo” y la concentración es la energía de disponer todos los sentidos a ese “algo”.

“se denomina concentración a la inhibición de la información irrelevante y la focalización de la información relevante, con mantenimiento de ésta por periodos prolongados” (Rosselli, Ardila, Pineda y Lopera, 1997, p.56)

### **Selección**

Es la elección de una o varias cosas ante un conjunto de acuerdo a un determinado criterio.

### **Preparación**

Prevenir, disponer o hacer algo con alguna finalidad

### **Atención sostenida**

Atención sostenida, es la que permite al sujeto mantener la atención focalizada en un estímulo o en una tarea durante periodos prolongados.

Lopez y Garcia (1997)

Define la atención sostenida como “La capacidad de un organismo para mantener el foco atencional y permanecer alerta ante la presencia de determinados estímulos durante periodos de tiempos amplios y, generalmente, sin interrupción alguna. Desde este punto de



hablar de atención sostenida y de persistencia de la atención es lo mismo” (p.35).

La atención sostenida está muy relacionada con el ámbito escolar ya que los estudiantes tienen que tener una atención a largo plazo y por lo que el individuo tiene que tener un estado de alerta mayor.

Indicadores:

### **Memoria**

La memoria es: “la capacidad de retener y evocar información de naturaleza perceptual o conceptual” (Viramonte, 2000, p.31). Significa que la memoria es la facultad por medio de la cual se retiene y recuerda el pasado, es la facultad por la cual se almacena el conocimiento que se tiene sobre algo y las interpretaciones que se hacen de ello.

De acuerdo a Banyard (1995) cuando se memoriza, en primer lugar, se necesita codificar la información, de modo que pueda formar alguna clase de representación mental acústica para los acontecimientos verbales, visual para los elementos no verbales, o semántica para el significado. Una vez hecho esto, se almacena esa información durante un cierto período de tiempo (corto o mediano plazo), y luego, en una ocasión ulterior, se recupera. La codificación de la información puede implicar también el establecimiento de conexiones con otros detalles de información o su modificación. Así, pues, la memoria no es como una grabación, es un proceso activo.

### **Detección**

Acción y resultado de detectar, descubrir o darse cuenta de una cosa.

### **Discriminación**

La discriminación visual es una habilidad perceptual, nos permite diferenciar y apreciar las características más importantes de los objetos.

La discriminación auditiva se define como la habilidad para reconocer y distinguir diferencias de frecuencias, intensidad y timbre entre sonidos, fonemas, frases o palabras idénticas.

### **Identificación**

Hacer que dos o más cosas en realidad distintas parezcan y se consideren como una misma. Así, pues, la memoria no es como una grabación, es un proceso activo.

#### **1.2.2 La lectoescritura:**

##### **Teoría constructivista de la lectoescritura:**

La lectoescritura desde el punto de vista constructivista se fundamenta en la teoría de Piaget estos tienen su punto de coincidencia al concebir al lector como centro del proceso activo complejo. Esto quiere decir que no puede ser tratado en forma aislada, ya que la misma implica hablar, escuchar, leer y escribir, estos no pueden ir separados ya que el sujeto construye su propio aprendizaje.

Piaget (1982) fue uno de los primeros teóricos del constructivismo en psicología. Pensaba que los niños construyen activamente el conocimiento del ambiente usando lo que ya saben e interpretando nuevos hechos y objetos. La investigación de Piaget se centró fundamentalmente en la forma en que adquieren el conocimiento al ir desarrollándose. En otras palabras, no le interesaba tanto lo que conoce el niño, sino cómo piensa en los problemas y en las soluciones. Estaba convencido de que el desarrollo cognoscitivo supone cambios en la capacidad del niño para razonar sobre su mundo.

Piaget introduce el aprendizaje cognoscitivo en cuatro etapas que no pueden ser invariadas:

**Organización y adaptación:** conforme el niño va madurando integra sus patrones físicos a esquemas mentales y a sistemas más complejos. Luego pasamos al modo de acomodación en donde tendrá que pasar por un conflicto cognitivo para a el nuevo conocimiento.

**Asimilación y acomodación:** Piaget utilizó los términos asimilación y acomodación para describir cómo se adapta el niño al entorno. Mediante el proceso de la asimilación moldea la información nueva para que encaje en sus esquemas actuales. Por ejemplo, un niño de corta edad que nunca ha visto un burro lo llamará caballito con grandes orejas. La asimilación no es un proceso pasivo; a menudo requiere modificar o transformar la información nueva para incorporarla a la ya existente. Cuando es compatible con lo que ya se conoce, se alcanza un estado de equilibrio. Todas las partes de la información encajan perfectamente entre sí. Cuando no es así habrá que cambiar la forma de pensar o hacer algo para adaptarla. El proceso de modificar los esquemas actuales se llama acomodación.

### **Teoría psicogenética:**

La perspectiva psicogenética busca comprender el modo de aprendizaje del estudiante, para ello exhibe premisas sobre como el niño/a adquiere, asimila, acomoda y construye su propio conocimiento en relación a la lectura.

En la psicología genética, la concepción del aprendizaje es entendida como un proceso de obtención de conocimientos y no necesariamente de métodos; por lo tanto, estos podrían dificultar el proceso natural en el aprendizaje del estudiante. Por lo contrario, las experiencias como docente nos indican que el estudiante trae conocimientos de su contexto familiar y social.

“[...] en términos prácticos, esto significa que el punto de partida de todo aprendizaje es el sujeto mismo (definido en función de sus esquemas asimiladores a disposición)” (Ferreiro y Teberosky, 1979, p.33).

Considerando lo expuesto, el estudiante aprende desde su propia vivencia y construye sus conocimientos según sus necesidades.

Los aportes de Jean Piaget y posteriormente los de Emilia Ferreiro, desde la mirada psicogenética, han facilitado la comprensión de los procesos de adquisición de la lengua escrita de niños y niñas, y aunque “la teoría de Piaget no es una teoría particular sobre un dominio particular, sino un marco de referencia teórico mucho más vasto, el cual permite comprender de una manera nueva cualquier proceso de adquisición de conocimiento” (Ferreiro y Teberosky, 1979, p.32) Ferreiro se ha

encargado de estudiarlo y de construir sus premisas en función del aprendizaje y las formas de adquisición del conocimiento.

Emilia Ferreiro (1991) señala que “los niños piensan a propósito de la escritura, y que su pensamiento tiene interés, coherencia, validez y extraordinario potencial educativo.

### **Definición de la variable lectoescritura**

La lectoescritura es conocer las normas que regulan dicha capacidad. Incluye representación simbólica de los fonemas y grafemas para formar la palabra.

“La lectura y la escritura son elementos inseparables de un mismo proceso mental” (Gómez, 1995, p. 185) ya que cuando se lee, se va descifrando los símbolos mediante la asimilación de los sonidos y de esta manera se va formando paulatinamente la escritura de palabras, frases y oraciones que se quiere significar y es de interés del contexto.

Ferreiro (1991) señala respecto a la Lectoescritura:

Es una construcción en el que el sujeto participa activamente. El sujeto construye el significado en su lectura y en su escritura, avanzando por etapas de desarrollo de estas habilidades a lo largo de su vida desde la más temprana infancia hasta la vejez (p.345).

Dimensiones:

### **Escritura**

Consideramos que la escritura es algo más que la transcripción de sonidos a signos gráficos. Aprender a escribir implica ser capaz de escribir no sólo palabras sino textos ya que la verdadera función de la escritura es comunicar un mensaje escrito.

Niveles de escritura:

**Etapas evolutivas:** “un niño no sepa aún leer no es obstáculo para que tenga ideas bien precisas acerca de las características que debe poseer un texto escrito para permitir un acto de lectura” (Ferreiro y Teberosky, 1991, p.48).

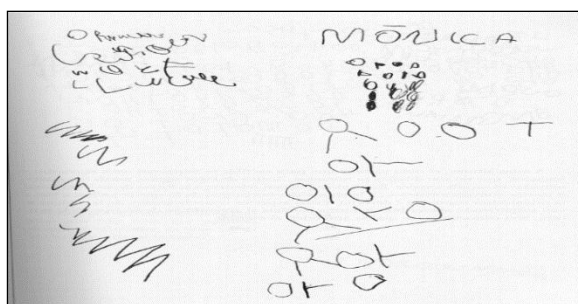
A continuación, Ferreiro y Teberosky mencionan:

Los niños pasan por etapas en la lectoescritura: presilábico, silábico, silábico-alfabético y alfabético, esto debe de ser tomado en cuenta por los adultos para respetar el ritmo de aprendizaje en la lectoescritura de los niños y “Que un niño no sepa aún leer no es óbice para que tenga ideas bien precisas acerca de las características que debe poseer un texto escrito para permitir un acto de lectura” (Ferreiro y Teberosky, 1991, p.48).

**Etapas pre-silábica:** En esta etapa no existe correspondencia entre las grafías y los sonidos, las construcciones gráficas de significantes realizadas por los niños y las niñas son consideradas sin significados previos, sin embargo, reconocen y diferencian los grafemas /escritura de otros tipos de escritura. Utilizan una escritura no diferenciada en donde se presenta una expresión de garabato continuo, suelto o suelto, zigzags, bucles, Todavía no diferencian el dibujo de la escritura.

Gómez (1995) menciona lo siguiente:

Las producciones de los niños presentan diferencias objetivas en la escritura para representar significados distintos. El descubrimiento inicia, que hacen de cierta correspondencia entre la escritura los aspectos sonoros del habla, marca un gran avance en su conceptualización de escritura”. (p.54)



*Figura 1. Nivel Pre silábica*

### **Etapas silábica:**

En este periodo el niño es capaz de escribir su propio nombre, no utiliza todas las

letras para escribir, generalmente utilizara las letras que él conoce para plasmar sus ideas. En esta etapa comienzan las primeras aproximaciones a la escritura con sonoridad, es decir, se le determina a una letra un sonido silábico. Al ser el primer acercamiento e intento, puede ser una escritura no convencional, además de convivir con otros tipos de escrituras que no están presentes en esta categoría, como es la utilización de grafías mínimas.

“estas primeras escrituras empiezan a formar parte de un instrumento de comunicación que se convierten objeto en el cual se piensa, en el cual se pueden reconocer similitudes o diferencias” (Ferreiro, 1995, p. 110).



*Figura 2. Nivel silábico*

El ejemplo de la figura 2 corresponde a una alumna de 6 años de la institución en investigación a la cual se le pidió que dibuje y escriba los nombres de los siguientes animales: (hormiga = oi, conejo = oe, perro = eo)

### **Etapas silábica alfabética**

El siguiente nivel ya es un avance mucho más claro de la escritura, es llamado silábico-alfabético, porque se unen las características de la etapa silábica, pero el valor sonoro de las sílabas comienza a volverse autónomo y el alumno empieza a aumentar las letras que escribe, principalmente en la primera sílaba o última sílaba. Un ejemplo de la escritura de un alumno sería: GAO (gato).

En este nivel el niño está muy cercano a la escritura alfabética, por lo que ya empieza a comprender las formas de relacionar los sonidos a las formas silábicas y alfabéticas. Esto quiere decir, que los niños son capaces de hacer un análisis silábico y alfabético trabajando alternamente la comprensión silábica y la segmentación alfabética.

En este nivel también se pueden ver algunas grafías que ya representan sílabas y otros fonemas. El niño descubre que hay sonidos más pequeños que la sílaba, y de esta forma empieza a acercarse a la escritura alfabética. Esto quiere decir, que esta es una etapa de transición, en donde se observa que los alumnos al escribir lo hacen representando silábica y alfabéticamente la relación que corresponde entre las letras y sonidos. En las teorías sobre escritura de Emilia Ferreiro se menciona que algo beneficioso y aprovechable es que desde temprana edad los niños ven la escritura como un conjunto de letras no como letras aisladas, esto les ayuda a comprender que la escritura es una composición en 60 partes no en una letra aislada. Lo cual también es una contribución para la adquisición de la escritura. (Cfr.: Ferreiro, 1991) En este nivel los niños buscan un valor sonoro a lo que quieren expresar, por lo que es casi imposible que no confundan sonidos, por ejemplo: el sonido de la B con el de la D o el de la P con la T. Es notorio también que ya empiecen a colocar diferentes palabras, todavía no hay una escritura libre, pero el avance del nivel pre-silábico a este es muy notable, ya que es cuando empiezan a elegir las letras de forma ortográfica o fonética.

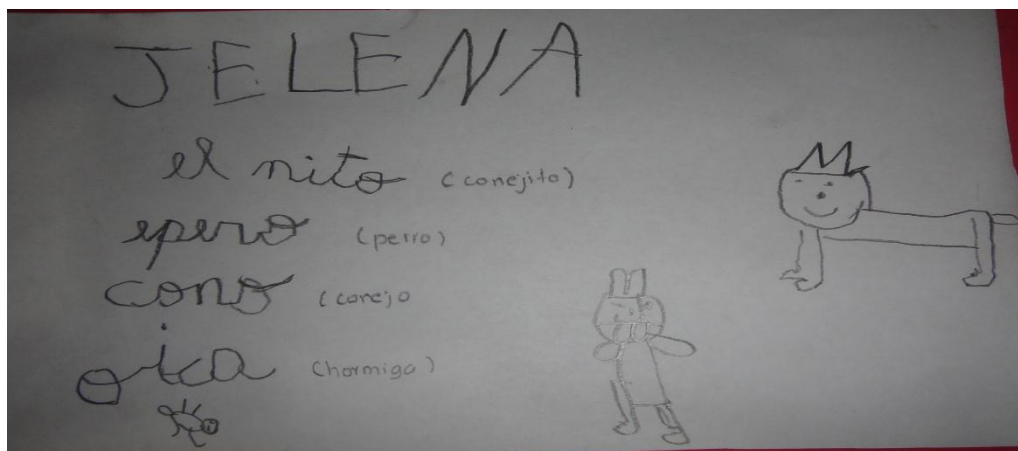


Figura 3. Nivel silábico alfabético

## **Etapas alfabética**

En esta última etapa el niño ya asocia lo que es la escritura es cuando el niño ya descubre que hay cierta correspondencia entre fonos y letras, poco a poco ira obteniendo más información sobre el valor sonoro de ellas y lo aplicará en sus escritos hasta poder dominarlo. Claro que, para esto, él deberá darse cuenta que en el habla algunos fonos son diferentes para algunas silabas. Por ejemplo: con grafías como: ll, rr, ch para un sólo sonido y un mismo sonido representado en diferentes letras como en: z, c, q, k, s, y también las letras sin sonido como la h y la u (en hielo o en que).

El estudiante aun no domina las reglas ortográficas, pero ya ha llegado a comprender aspectos importantes como: la separación entre palabras y el orden sintagmático.

Esta es una etapa en que su lectura y escritura van creciendo de forma más fluida, el alumno comprende que cada letra tiene su correspondencia sonora, y sus escritos se leen con mayor facilidad al igual que también adquieren la capacidad de escribir y leer cosas convencionales como lo que utilizamos los adultos, con mayor dificultad claro, pero su avance es muy notable. Para comprender un poco más sobre este nivel y el aprendizaje de la escritura Margarita Gómez Palacio nos dice lo siguiente:

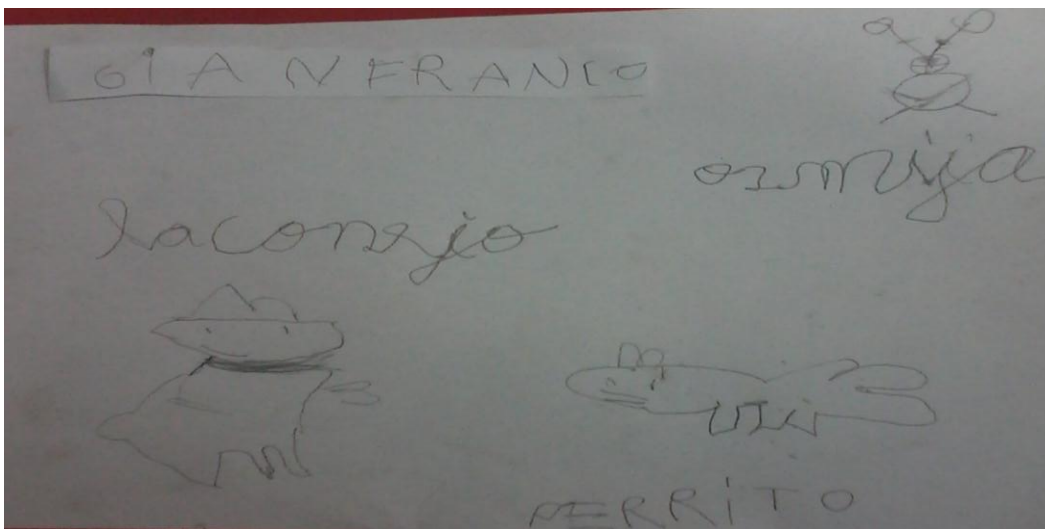
Las representaciones gráficas de los niños son los indicadores del tipo de hipótesis que elaboran y de las consideraciones que tienen acerca de lo que se escribe.

Las posibilidades para comprender las escrituras de los niños están dadas por el tipo de organización que les imprimen y por el significado que le atribuyen a cada una de sus representaciones gráficas. Reconocer estos modos de organización significa comprender los procesos psicológicos y lingüísticos involucrados en el aprendizaje de este objeto de conocimiento, así como psicogénesis que implica su construcción. (Gómez, 1995, p.85)



En el nivel alfabético la escritura de los niños ya es casi perfecta, sólo tienen errores que son mínimos, esto se logra por lo general en niños de 6 años aproximadamente, al entrar a nivel primaria, que es cuando se maneja el sistema educativo que los enseñara a leer y escribir. Por ejemplo, si le pedimos a un niño que esta en este nivel que escriba la palabra murciélago él posiblemente escribirá: mutcielago, no es correcto, pero es más entendible que en los niveles anteriores.

El ejemplo de este nivel nos muestra la capacidad de los niños para empezar a escribir por sí mismos.



*Figura 4. Nivel alfabético*

## **Lectura**

Aguirre de Ramírez, (2000) mencione que la lectura:

Es más que una simple actividad de decodificación, si se la entiende no como un proceso mecánico en el que primero se aprende a identificar y nombrar bien cada una de las letras para luego, al unir las, pensar qué dicen, sino como un proceso en el cual el lector a medida que se enfrenta al texto escrito va construyendo el significado intentado por el escritor, utilizando para ello, tanto los conocimientos que posee sobre el tema, las pistas que brinda el texto, como una serie de estrategias y operaciones mentales que se ponen en marcha al leer.(p.148).

Puente (1991, citado en Jiménez 2004) argumenta que:

El niño sabrá leer cuando entienda el conjunto de signos de una palabra, cuando conozca su significado. No debe confundirse el proceso de formar palabras con el proceso de comprender el significado. (...) Comprender la lectura implica extraer de un texto escrito el significado tanto de las palabras como de las relaciones entre palabras. El significado puede ser extraído de textos explícitos, relaciones implícitas, del conocimiento de base que tiene el lector y de sus experiencias acerca del mundo. (p. 6).

Por otro lado, Solé (1996) define leer es un proceso de interacción entre el lector y el texto proceso mediante el cual intenta satisfacer los objetivos que guía su lectura

Ruiz, (2010) menciona lo siguiente;

El Retraso lectoescritor en la educación primaria: La lectura es la comprensión del significado de los textos y las oraciones. Durante la lectura el lector mantiene una actitud personal activa y afectiva, puesto que aporta sus conocimientos para interpretar la información, regular su atención, su motivación, y genera predicciones y preguntas sobre lo que está leyendo (p.2).

Domínguez y Cuetos (1992), Valle (1989):

Durante el aprendizaje de la lectura, los niños van pasando varias etapas en las cuales se les presenta dos vías para el reconocimiento de palabras según su ritmo, estilo de aprendizaje, la edad del estudiante, el método de enseñanza de la lectura. Estos determinan, en buena medida, la elección de la ruta elegida, ya que en general, los niños que se encuentran en los primeros estadios de la lectura utilizan principalmente la ruta fonológica mientras que los niños de edades más avanzadas poseen un buen número de representaciones internas de las palabras y utilizan más la ruta visual.

Existen cuatro procesos implicados en la lectura:

Procesos perceptivos

Procesos léxicos

Procesos sintácticos

Procesos semánticos

### **Procesos perceptivos:**

Extraen información de las formas de las letras y de las palabras. Esta información permanece durante un breve instante en nuestra memoria icónica (apenas unas centésimas de segundo), que se encarga de analizar visualmente los rasgos de las letras y de distinguirlas del resto. Pero este tipo de memoria no es suficiente ni efectiva si no existiese otra clase de memoria que nos permita atribuir un significado a los rasgos visuales que se han percibido. A este tipo de memoria se la denomina memoria operativa o memoria a corto plazo, en la que los rasgos visuales se convierten en material lingüístico, de tal forma que la forma “b” se identifica como la letra b. Pero además de la memoria operativa, debe existir otro almacén o memoria a largo plazo en el que se encuentren representadas los sonidos de las letras del alfabeto.

### **Procesos léxicos:**

Los procesos léxicos o de reconocimiento de palabras, nos permiten acceder al significado de las mismas.

**Ruta léxica o ruta directa**, conectando directamente la forma ortográfica de la palabra con su representación interna. Esta forma sería similar a lo que ocurre cuando identificamos un dibujo o un número.

**Ruta fonológica**, permite llegar al significado transformando cada grafema en su correspondiente sonido y utilizando esos sonidos para acceder al significado. Un buen lector tiene que tener plenamente desarrolladas ambas rutas puesto que son complementarias.

**Los procesos sintácticos:**

Nos permiten identificar las distintas partes de la oración y el valor relativo de dichas partes para poder acceder eficazmente al significado. El reconocimiento de las palabras, es un componente necesario para llegar a entender el mensaje presente en el texto escrito. En consecuencia, una vez que han sido reconocidas las palabras de una oración, el lector tiene que determinar cómo están relacionadas las palabras entre sí.

**Proceso semántico:**

Se centran en la comprensión de las palabras, frases o textos, es decir en la extracción del significado. El análisis semántico consiste en determinar las relaciones conceptuales entre los elementos de una frase sin olvidar sus papeles gramaticales.

Para comprender una oración es necesario extraer el significado de la misma e integrarlo con los conocimientos previos que el lector posea sobre el tema, así se producen conexiones entre la nueva y la antigua información.

**Comprensión lectora:**

Define la comprensión lectora: “como la capacidad para extraer sentido de un texto escrito.” (Condemarín, 1997, p. 77). De acuerdo con esta autora dicha capacidad no depende sólo del lector, sino que también del texto, en la medida en que es demasiado abstracto, excesivamente largo, abundante en palabras desconocidas o con estructuras gramaticales demasiado complejas. Este hecho no es menor mirado desde el punto de vista de la Educación porque son los docentes los que, en la mayoría de los casos, eligen los textos que leen los estudiantes.

Solé (1996), define a la comprensión lectora como el proceso en el que la lectura es significativa para las personas. Ello implica, además, que las personas sepan evaluar su propio rendimiento.

**Procesos de la lectura:**

Solé (1996), divide el proceso en tres subprocesos a saber: antes de la lectura, durante la lectura y después de la lectura:

**Antes de la Lectura**

Como todo proceso interactivo, primero debe crearse las condiciones necesarias, en este caso, de carácter afectivo. O sea el encuentro anímico de los interlocutores, cada cual con lo suyo: Uno que expone sus ideas (el texto), y el otro que aporta su conocimiento previo motivado por interés propio.

Esta es en síntesis la dinámica de la lectura. En esta etapa y con las condiciones previas, se enriquece dicha dinámica con otros elementos sustantivos: el lenguaje, las interrogantes e hipótesis, recuerdos evocados, familiarización con el material escrito, una necesidad y un objetivo de interés del lector, no del maestro únicamente.

**Durante la Lectura**

Es necesario que en este momento los estudiantes hagan una lectura de reconocimiento, en forma individual, para familiarizarse con el contenido general del texto. Seguidamente, pueden leer en pares o pequeños grupos, y luego intercambiar opiniones y conocimientos en función al propósito de la actividad lectora.

Siendo nuestro quehacer una función integradora, éste es un auténtico momento para que los estudiantes trabajen los contenidos transversales, valores, normas y toma de decisiones; sin depender exclusivamente del docente. Claro está que él, no es ajeno a la actividad. Sus funciones son específicas, del apoyo a la actividad en forma sistemática y constante.

**Después de la Lectura**

De acuerdo con el enfoque socio-cultural Vigotsky (1979), la primera y segunda etapa del proceso propiciará un ambiente socializado y dialógico, de mutua comprensión. La actividad ha de instrumentalizar el lenguaje como herramienta

eficaz de aprendizaje, de carácter interpsicológico.

En esta etapa todavía está vigente la interacción y el uso del lenguaje, cuando se les propone a los estudiantes la elaboración de esquemas, resúmenes, comentarios, etc. Aquí el trabajo es más reflexivo, crítico, generalizador, metacognitivo, metalingüístico; o sea que el aprendizaje entra a un nivel intrapsicológico.

La experiencia activada con el lenguaje se convierte en imágenes de carácter objetivo; los que vienen a integrarse a los esquemas mentales del sujeto, para manifestarse luego en su personalidad (formación integral). El fin supremo en todo aprendizaje significativo es eso, formar nuevas personas razonadoras, críticas, creativas, con criterios de valoración propios al cambio.

### **1.3 Justificación**

Se considera a la lectoescritura la base fundamental de los aprendizajes en relación con la atención que jugaran papeles importantes para un buen aprendizaje en las aulas o en su contexto social, es por esto que se necesita conocer la relación que existen entre estas dos variables.

### **Teórico**

El trabajo de investigación se sustenta en bases teóricas, para la variable atención está relacionada a la teoría del filtro esta teoría menciona de toda la información sea visual, auditivo, dactilares las cuales percibe el estudiante son seleccionados por filtro es decir el estudiante de toda que recibe puede filtrar la información que necesite dejando de lado la información de menor relevancia. Para segundo variable en estudio lectoescritura encontró bases teóricas en la teoría psicogenética, busca comprender el modo de aprendizaje del estudiante, en donde el estudiante adquiere y asimila acomodo y construye su nuevo conocimiento. Estas teorías Así mismo ayudaron a comprender y continuar estudiando la relación que existe entre la atención y la lectoescritura.

La experiencia y los fundamentos teóricos corroboran que existe una relación de la atención en el aprendizaje de la lectoescritura.

**En lo práctico** La investigación será fuente de información para plantear una alternativa de solución al problema investigado, propiciando así la capacitación de los docentes en dificultades de atención y lectoescritura. Comúnmente cuando observamos a un estudiante con no presta atención en clase, o sale del aula, el docente al observar estas acciones lo confunde con problemas de aprendizaje o problemas de conducta resolviendo inadecuadamente esta dificultad. Cuando la real causa de estos comportamientos se deben a los niveles bajos de atención las cuales se presentan en sus dimensiones como atención selectiva y atención sostenida.

**Su utilidad metodológica** la investigación empleo el instrumento test de caras el cual cuenta con validación internacional y nacional, el test de caras consiste en sesenta elementos gráficos en las cuales el niño tendrá que seleccionar el elemento diferente de cada serie para luego tacharla, corresponde a la muestra en estudio hasta el ítem 36 para niños menores de 7 años, además se usó la técnica de observación directa instrumento lista de cotejo, los ítems están divididos en la identificación de imágenes y texto donde el niño diferenciara una imagen de una escritura, realizaran hipótesis sobre la lectura, se observara la lectura oral y comprensión lectora de la lectura, en la segunda parte se evalúa la escritura del niño donde se midió el nivel de escritura, para su procesamiento el programa SPSS, versión 22, haciendo uso de las pruebas estadísticas descriptivas mediante tablas y frecuencias gráficos de barras, para contrastar las hipótesis se usó la prueba estadística coeficiente de correlación de Spearman.

## **1.4 Problema:**

### **1.4.1 Realidad problemática**

La presente investigación surge como respuesta a uno de las dificultades más comunes como es la falta de atención en el aprendizaje de la lectoescritura. Esta situación tiene repercusiones en el desarrollo de la lectoescritura ya que la atención es una de las funciones cognitivas más importantes en este proceso, estas dificultades son evidentes a nivel internacional, nacional, local, su causa más frecuente son baja autoestima, clima familiar, ansiedad, etc.

A nivel internacional, el gobierno de Chile trabaja de la mano con UNICEF generando así las mejores condiciones para que todos los niños, niñas y adolescentes puedan acceder y permanecer en la escuela y disfrutar de una educación de calidad. Chile otorga un presupuesto muy significativo para el sector educación instaurando así las bases de una educación de calidad e inclusiva.

En el Perú los resultados obtenidos por la prueba censal ECE 2015, se evidencia que un 50% tiene un nivel satisfactorio en comprensión lectora y que un 27% en matemática, lo que hace indiscutible que todavía existe un porcentaje importante que presenta dificultad en sus aprendizajes. Estos resultados nos llevan analizar que existe un inadecuado uso de estrategias, falta de capacitación de los maestros, utilización de una metodología inadecuada y al mismo tiempo un deficiente desarrollo en los procesos cognitivos básicos como es la atención, memoria, percepción, pensamiento y lenguaje influyendo así en el proceso de aprendizaje del estudiante.

A nivel local y particularmente en la Institución educativa N° 6033 Belén del distrito de Villa María del Triunfo se observa en los niños que presentan bajo nivel de atención en el desarrollo de la lectura y escritura, originando conductas inapropiadas al perder la atención en la hora de clase. Los estudiantes provienen de estratos sociales económico de nivel bajo proviene de asentamientos humanos como la Marginal ubicados en los cerros donde no cuentan con servicios de agua y desagüe y de familias disfuncionales de padres separados, madres ausentes, violencia física y psicológica, desnutrición infantil

Según Vallés, (1998), se trata de niños y/o niñas que, preguntan al profesor lo mismo reiteradamente (pérdida de atención auditiva), y leen de manera incompleta y apresurada las instrucciones de las actividades, de los trabajos y las evaluaciones.

También son aquellos alumnos que solamente son capaces de permanecer escasos minutos centrados en una tarea y se cansan rápidamente de la actividad. De otro lado se observa la presencia de otros estudiantes que tiene un buen nivel de atención y pueden controlar las distracciones y el movimiento motor, a pesar de estas evidencias atencionales, en los primeros años de la escolaridad la **“falta de atención”** puede considerarse como inherente al propio proceso de desarrollo del



niño, sin embargo, puede constituirse en un problema en la medida en que se consoliden “malos hábitos para atender”.

Dentro de los problemas que enfrentan los niños, tenemos que las tareas escolares le toman más tiempo y requieren especial supervisión; no se sienten satisfechos respecto a los resultados de su esfuerzo; sus padres y profesores los reprenden constantemente; tienen conflictos con sus compañeros de clase, amigos, hermanos, padres, y a menudo son rechazados por ellos y tienen problemas de autoestima. En la Institución Educativa N° 6033 “Belén” existe el problema de falta de atención en los estudiantes de primer grado de primaria. Esto conlleva a que los niños que presentan este problema se encuentren en un nivel de inicio en lectoescritura y no mantengan la atención necesaria hasta culminar la jornada escolar, todo lo cual afecta su aprendizaje, tal como lo manifiesta Zolovieva, Y. (2004). Teniendo en cuenta esta dificultad y buscando mejorar la atención en la lectoescritura veo necesario plantear el siguiente problema: ¿Qué relación existe entre la atención y lectoescritura en los estudiantes del primer grado de primaria de la I. E 6033 del distrito de VMT 2015?

#### **1.4.2 Formulación del problema**

##### **Problema general:**

¿Qué relación existe entre la atención y la lectoescritura en niños de primer grado de primaria de la I. E. 6033 “Belén” del distrito de Villa María del Triunfo - 2015?

##### **Problemas específicos:**

¿En qué medida se relaciona la atención selectiva con la lectura en niños de primer grado de primaria de la I. E. 6033 “Belén” del distrito de Villa María del Triunfo?

¿En qué medida se relaciona la atención selectiva con la escritura en niños de primer grado de primaria de la I. E. 6033 “Belén” del distrito de Villa María del Triunfo?

¿En qué medida se relaciona la atención sostenida con la lectura en niños de primer grado de primaria de la I. E. 6033 “Belén” del distrito de Villa María del Triunfo?

¿En qué medida se relaciona la atención sostenida con la escritura en niños de primer grado de primaria de la I. E. 6033 “Belén” del distrito de Villa María del

Triunfo?

## **1.5 Hipótesis**

### **1.5.1 Hipótesis general:**

H<sub>a</sub>: Existe relación entre la atención y la lectoescritura en niños de primer grado de primaria de la I. E. 6033 “Belén” del distrito de Villa María del Triunfo.

### **Hipótesis específicos:**

H<sub>1</sub>: Existe relación significativa entre la atención selectiva y la lectura en niños de primer grado de primaria de la I. E. 6033 “Belén” del distrito de Villa María del Triunfo.

H<sub>2</sub>: Existe relación significativa entre la atención selectiva y la escritura en niños de primer grado de primaria de la I. E. 6033 “Belén” del distrito de Villa María del Triunfo.

H<sub>3</sub>: Existe relación significativa entre la atención sostenida y la lectura en niños de primer grado de primaria de la I. E. 6033 “Belén” del distrito de Villa María del Triunfo.

H<sub>4</sub>: Existe relación significativa entre la atención sostenida y la escritura en niños de primer grado de primaria de la I. E. 6033 “Belén” del distrito de Villa María del Triunfo.

## **1.6 Objetivos:**

### **1.6.1 Objetivo general:**

Determinar qué relación existe entre la atención y la lectoescritura en niños de primer grado de primaria de la I. E. 6033 “Belén” del distrito de Villa María del Triunfo.

### **Objetivos específicos:**

Determinar qué relación existe entre la atención selectiva y la lectura en niños de primer grado de primaria de la I. E. 6033 “Belén” del distrito de Villa María del

Triunfo.

Determinar qué relación existe entre la atención selectiva y escritura en niños de primer grado de primaria de la I. E. 6033 “Belén” del distrito de Villa María del Triunfo.

Determinar qué relación existe entre la atención sostenida y la lectura en niños de primer grado de primaria de la I. E. 6033 “Belén” del distrito de Villa María del Triunfo.

Determinar qué relación existe entre la atención sostenida y la escritura en niños de primer grado de primaria de la I. E. 6033 “Belén” del distrito de Villa María del Triunfo.

## **II. Marco metodológico**

## 2.1 Variables

### 2.1.1 Variable 1: Atención

Según Luria la atención es “el proceso selectivo de la información necesaria, la consolidación de los programas de acción elegible y el mantenimiento de un control permanente sobre el curso de los mismos” (Añaños, 1999, p.39).

### 2.1.2 Variable 2: Lectoescritura

Ferreiro (1991), la Lectoescritura Es una construcción en el que el sujeto participa activamente. El sujeto construye el significado en su lectura y en su escritura, avanzando por etapas de desarrollo de estas habilidades a lo largo de su vida desde la más temprana infancia hasta la vejez.

## 2.2 Operacionalización de variables:

Tabla 1

*Matriz de operacionalización de la variable: Atención*

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala y valores	Niveles y Rangos
Atención Selectiva	Percepción concentración	1, 2, 3, 4, 6, 7, 8, 9,	Incorrecta= 0  Correcta = 1	Muy bajo  0 – 3
		14, 15, 16, 17, 18,		
		19, 20, 21, 25,26, 27,		
	conciencia	28, 30, 31, 32, 34,		Bajo  4– 8
	Selección	36, 37, 38, 39, 41,		Medio  9 - 18
		45, 46, 47, 49, 51,		
Atención Sostenida	Memoria	52, 56, 57, 58, 59, 60		Alto  19 – 24
	Vigilancia	5, 10, 11, 12, 13, 22,		Muy alto  25 – 36
	Detección	23, 24, 29, 33, 35,		
	Discriminación	40, 42, 43, 44, 48,		
	50, 53, 54, 55			

Tabla 2

*Operacionalización de la variable lectoescritura*

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala y valores	Niveles y rangos
Lectura	<b>Proceso evolutivo:</b>			
	Reconoce lo escrito pero no es capaz de leer.	1;2		
	Decodifica, deletrea, integra con sentido divergente (lectura lineal).	3;4		
	Lee correctamente el texto.	5;8		
	<b>Estrategias:</b> Anticipación antes de la lectura.	6;7		Bajo 0 - 5
	Comprende literalmente. Inferencia con la lectura.	9;10		Medio 6 - 12
Escritura	Critica lo leído	11	Correcta = 1	
	<b>Pre silábico</b> Representa sus escritos con letras.	12;15	Incorrecta= 0	Alto 13 – 18
	<b>Silábico</b> Hace corresponder cada sílaba con una letra.	13;16		
	<b>Silábico alfabético:</b> Parte de la palabra está escrita (algunas grafías representan sílabas y otras fonemas).	14;17		
	<b>Alfabético</b> La grafía utilizada corresponde a su fonema.	18		

Fuente: Test de caras

### 2.3 Metodología:

Se trabajó con el método hipotético deductivo al respecto indicó: “Consiste en un procedimiento que parte de unas aseveraciones en calidad de hipótesis y busca refutar o falsear tales hipótesis, deduciendo de ellas conclusiones que deben confrontarse con los hechos” (Bernal, 2006, p. 56).

Corresponde el enfoque cuantitativo, porque se “usa la recolección de datos para probar hipótesis, con base en la numeración y el análisis estadístico” (Hernández et al., 2010, p.4)

#### **2.4 Tipo de estudio:**

La investigación fue de tipo básica de naturaleza correlacional, debida que en un primer momento se ha descrito y caracterizado la dinámica de cada una de las variables de estudio. Seguidamente se ha medido el grado de relación de las variables atención y lectoescritura.

Es básica, ya que tiene como finalidad “mejorar el conocimiento y comprensión de los fenómenos sociales. Se llama básica porque es el fundamento de otra investigación” (Sierra, 2007 p. 32).

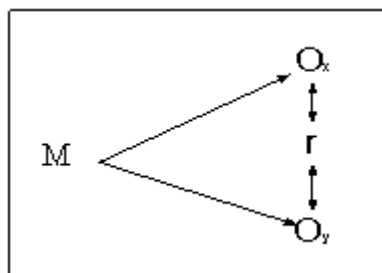
Los estudios correlacionales tienen “como propósito conocer la relación o grado de asociación que exista entre dos o más conceptos, categorías y variables en un contexto en particular” (Hernández et al., 2010, p.81).

#### **2.5 Diseño:**

Hernández (2010) refirió “El tipo de diseño es no experimental porque en este caso el investigador no realiza la manipulación de la variable.” (p.149). Es decir, en este tipo de investigación donde no hacemos variar intencionalmente las variables independientes. Lo que hacemos en la investigación no experimental es observar fenómenos tal y como se dan en su contexto natural, para después analizarlos. (Hernández et al., 2010, p.149) es correlacional transversal o transeccional descriptivo ya que su propósito es “describir variables y analizar su incidencia e interrelación en un momento dado. Es como tomar una fotografía de algo que sucede” (Hernández et al., 2010, p.151)

“está orientada a la determinación del grado de relación existente entre dos o más variables de interés de una misma muestra de relación de sujetos o el grado de relación entre dos fenómenos o eventos observados” (Sánchez y Reyes, 1998, p.79).

Esquema:



M = Muestra

Ox = Atención

Oy = Lectoescritura

r = Correlación

## 2.6 Población, muestra y muestreo:

### Población:

Bernal (2006), señala que: La población es el conjunto de elementos en quienes puede realizarse los elementos u objetos que presentan un problema.

En la presente investigación se ha considerado una población de 100 estudiantes de primer grado de primaria de la institución educativa N° 6033 “Belén”, del distrito de Villa María del Triunfo-2015, por las características de la investigación se vio por conveniente tomar a todos como muestra, considerándose así una población censal.

Tabla 3

*Distribución de la población de estudiantes de primaria de la institución educativa N° 6033 “Belén”*

Aula	Estudiantes		
	Mujeres	Varones	Total
Turno tarde	28	22	50
Turno mañana	38	12	50
Total	100		

*Fuente:* nómina de matrícula de la IE N° 6033



**Muestra:**

Ramirez (1997) establece la muestra censal es aquella donde todas las unidades de investigación se establecen como muestra.

Por tanto, la población a estudiar se precise como censal por ser simultáneamente por ser población y muestra.

La presente investigación es intencional porque el investigador decide usar toda la población.

En consecuencia se trabajará con una muestra no probabilística intencionada con una población de 100 estudiantes.

**2.7 Técnicas e instrumentos de recolección de datos:**

La “técnicas son los medios mediante los cuales el investigador procede a recoger información requerida en función a los objetivos de la investigación” (Gómez, 2006, p.122).

En la presente investigación se empleó las siguientes técnicas: la experimentación y evaluación.

**Instrumento 1:**

Para recoger información de la variable atención se aplicó la técnica de la experimentación, que es disponer determinados fenómenos de tal forma que se obtengan, de acuerdo a como se ha programado el experimento, respuestas a reacciones específicas.

El Test de Percepción de diferencias –CARAS.

## Ficha técnica

Nombre: Test de Percepción de diferencias –CARAS

Autores: Thurstone y Yela, 2012

Objetivo: Explorar o medir las aptitudes perceptivas-imaginativas, basado en los principios de semejanzas y diferencias.

Procedencia: Estados Unidos

Aplicación: Sujetos a partir de seis a siete años en adelante, sobre todo a niveles bajos de cultura, incluso analfabetos.

Baremación: Baremos de escolares (varones y mujeres) y de profesionales (varones y mujeres). Puntuación directa transformada en centiles.

Adaptación peruana: Delgado e integrantes de la promoción de maestría en problemas de aprendizaje (2004). Universidad Ricardo Palma (Lima-Perú).

Aplicación peruana: Dirigida a niños comprendidos desde los 6 a 11 años

Forma de aplicación: Individual o colectiva

Tiempo de aplicación: Tres minutos

Validez: Varianza explicada del 62%

Confiabilidad: Método de consistencia interna de 0.94

Material de aplicación: Manual con las normas de aplicación, corrección e interpretación, un ejemplar de la prueba, plantilla de la corrección, cronómetro y lápices.

Dimensiones evaluadas: Atención sostenida y atención selectiva.

Interpretación: para fines de esta investigación sólo se ha cogido los puntajes directos máximos por edad, como se indica a continuación .

### Puntajes máximos:

6 años = 26 puntos	11 años = 59 puntos
7 años = 36 puntos	12 años – 13 años = 59 puntos
8 años = 48 puntos	14 años – 15 años = 59 puntos
9 años = 58 puntos	
10 años = 58 puntos	

**Sobre el instrumento original:**

En esta investigación se utilizó el Test de Percepción de diferencia de CARAS cuyo autor es Thurstone (Estados Unidos), años después fue adaptado al español por Yela (España). El presente test mide las aptitudes perceptivos – imaginativas, la prueba se puede aplicar desde los seis años hacia adelante.

El Test de Percepción de diferencia de CARAS consta de 60 elementos gráficos; cada uno está formado por tres dibujos esquemáticos de caras con la boca, ojos, cejas y pelo representados con trazos elementales; dos de las caras son iguales, y la tarea consiste en determinar cuál es la diferente y tacharla.

Esta presentación del material es muy bien aceptada por los sujetos de menor edad o aquellos de bajo nivel cultural, pero puede resultar excesivamente simple, ingenua y frustrante para adultos con cierto nivel de cultura.

**Sobre la adaptación peruana:**

En nuestro país la adaptación fue realizada por Delgado y colaboradores en el año 2004, para lo cual se trabajó con una muestra de 1533 niños de ambos géneros, los cuales estaban comprendidos entre los seis a los once años y que estudiaban en instituciones educativas estatales y particulares de Lima Metropolitana. La confiabilidad del instrumento se obtuvo a través de la correlación ítem-test, comprobándose que todos los ítems mostraban correlaciones mayores de 20. Asimismo, se utilizó el método de consistencia interna, el cual arrojó un estimado de 0.94

A continuación, se presenta la tabla con los percentiles y los niveles de atención:

**Instrumento 2:****Ficha técnica**

Nombre: Lista de cotejo

Autores: Elaboración propia

Objetivo: Medir la capacidad de aprendizaje de la lectura y la escritura.

Procedencia: Perú

Aplicación: Sujetos de seis a siete años

Baremación: Baremos de escolares (varones y mujeres)

### **Descripción**

Para recoger información de la variable lectoescritura se utilizó la prueba de lectura y escritura, conformado por 18 ítems, que se aplicó a los estudiantes del primer grado de primaria de la Institución Educativa n° 6033 “Belén”, del distrito de Villa María del Triunfo, dicho instrumento fue utilizado para medir el nivel de lectoescritura.

Esta prueba pretende establecer la capacidad de aprendizaje de la lectura y de la escritura, y por consiguiente, se realizará el dictado de palabras, enunciados y escritura libre.

La administración de la prueba es individual y tiene una duración aproximada entre 15 y 35 minutos. Se aplicó a niños y niñas de 6 y 7 años, esta prueba es de corte cuantitativo.

Los ítems están divididos en la identificación de un escrito, en donde reconocerá el escrito de una imagen, deletreo, anticipación de la lectura, comprensión del pequeño texto, inferencia de la lectura y con lo que respecta a la escritura se realiza dictado de palabras, pequeñas frases y finalmente escritura espontánea.

### **Validez**

La validez está determinada a través del Juicio de Expertos.

El instrumento se sometió al juicio de expertos, en el cual, los ítems de la prueba, permite ser una muestra representativa de los indicadores de la propiedad medida. El instrumento validado por juicio de expertos, es la ficha técnica de lectoescritura se validó el contenido del instrumento por juicio de expertos conformado por: Dra. Francisca Salcedo Carrasco, Mg Lourdes Pareja Pérez y Dra. Doris M. Molina Aguirre.

Tabla 4

*Resultado de validación del instrumento*

Catedrático	calificación
Dra. Doris M. Molina Aguirre	Aplicable
Dra. Francisca Salcedo Carrasco	Aplicable
Mg Lourdes Pareja Pérez	Aplicable

**Confiabilidad del instrumento**

La Confiabilidad mide el grado de consistencia interna de los ítems y se determina a través del Coeficiente de Kuder y Richardson formula 20 (KR-20) porque la prueba es dicotómica, es decir, la escala de los ítems tiene dos valores el cual requiere de una sola administración del instrumento y produce valores que oscilan entre 0 y 1. Se estimó el coeficiente de consistencia Interna KR-20 de 0,765 determinándose que el instrumento tiene un alto nivel de confiabilidad, por lo que se realizó una medición objetiva en la presente investigación. La fórmula KR-20 desarrollada se encuentra en la página 99, de los anexos del presente informe.

**2.8 Métodos de análisis de datos:**

Debido a que la presente investigación es de nivel correlacional y de diseño no experimental de un solo grupo, se presentará los resultados en forma descriptiva e inferencial con la finalidad de mostrar la relación de las variables atención y lectoescritura de los estudiantes del primer grado de primaria de la Institución Educativa 6033, del distrito de Villa María del Triunfo-2015 y la contrastación de las hipótesis se realizó mediante el coeficiente de correlación de Spearman.

Tabla 5

*Niveles de grados de correlación de Spearman*

Interpretación	Valores
Correlación negativa muy alta	0.91 a - 1.00
Correlación negativa alta	0.71 a - 0.90
Correlación negativa moderada	0.41 a - 0.70
Correlación negativa baja	0.21 a - 0.40
Correlación prácticamente nula	0.00 a - 0.20
Correlación prácticamente nula	0.00 a 0.20
Correlación baja	0.21 a 0.40
Correlación moderada	0.41 a 0.70
Correlación alta	0.71 a 0.90
Correlación muy alta	0.91 a 1.00

**2.8.1 Análisis Descriptivos**

El análisis descriptivo nos permite especificar los resultados obtenidos en los instrumentos de la prueba de lectura-escritura y el Test de Percepción de diferencias–CARAS. Para el análisis descriptivo se elaboraron tablas de distribución de frecuencias y porcentajes representados en gráficos de barras debido a que las variables de estudio son cualitativas y ordinal que describen resultados de las variables y sus respectivas dimensiones.

**2.8.2 Análisis Inferencial**

Para probar las hipótesis se aplicó la prueba no paramétrica de Spearman. En la interpretación de las contrastaciones se manifiesta si se acepta o rechaza las hipótesis. Las conclusiones se formularon teniendo en cuenta los objetivos planteados y los resultados obtenidos en el Test de Percepción de diferencias – CARAS y la prueba de lectura-escritura.

Tabla 6

*Baremo: Escala de valoración de la variable atención y sus dimensiones*

Niveles	D <sub>1</sub>	D <sub>2</sub>	V <sub>1</sub>	Percentil
Muy bajo = 1	0 - 2	0 - 1	0 - 3	1 - 4
Bajo = 2	3 - 5	2 - 3	4 - 8	5 - 23
Medio = 3	6 - 12	4 - 6	9 - 18	25 - 77
Alto = 4	13 - 14	7 - 8	19 - 24	80 - 96
Muy alto = 5	15 - 21	9 - 14	25 - 36	97 - 99

*Fuente:* Test de percepción de diferencias-CARAS de Thurstone y Yela

Tabla 7

*Baremo: Escala de valoración de la variable lectoescritura y sus dimensiones*

Niveles	D <sub>1</sub>	D <sub>2</sub>	V <sub>2</sub>
Bajo = 1	0 - 3	0 - 2	0 - 5
Medio = 3	4 - 7	3 - 4	6 - 12
Alto = 5	8 - 11	5 - 7	13 - 18

Entendiendo que la escala de evaluación del test de percepción de diferencias-CARAS de Thurstone y Yela, fue dicotómica y consistió en lo siguiente:

Acierto = 1  
Desacierto = 0

Las dimensiones utilizadas por la variable atención son:

Atención selectiva = D<sub>1</sub>  
Atención sostenida = D<sub>2</sub>

De la misma manera la escala de evaluación para la segunda variable, lectoescritura fue dicotómica y consistió en lo siguiente:

Acierto = 1  
Desacierto = 0

Las dimensiones utilizadas por la variable lectoescritura son:

Lectura =  $D_1$

Escritura =  $D_2$



### **III. Resultados**

### 3.1 Descripción

#### 3.1.1 Análisis descriptivo de la atención y la lectoescritura

A continuación, se presentan los datos globales por cada variable de investigación, es decir, atención y lectoescritura.

Tabla 8

*Distribución de frecuencias y porcentajes de las variables atención y lectoescritura*

Variables	Atención											
	Muy bajo		Bajo		Medio		Alto		Muy alto		Total	
Lectoescritura	f	%	f	%	f	%	f	%	F	%	f	%
Bajo	0	0,0%	2	2,0%	3	3,0%	3	3,0%	2	2,0%	10	10,0%
Medio	1	1,0%	1	1,0%	6	6,0%	10	10,0%	14	14,0%	32	32,0%
Alto	1	1,0%	1	1,0%	11	11,0%	11	11,0%	34	34,0%	58	58,0%
Total	2	2,0%	4	4,0%	20	20,0%	24	24,0%	50	50,0%	100	100,0%

Fuente: Reporte SPSS 22.0

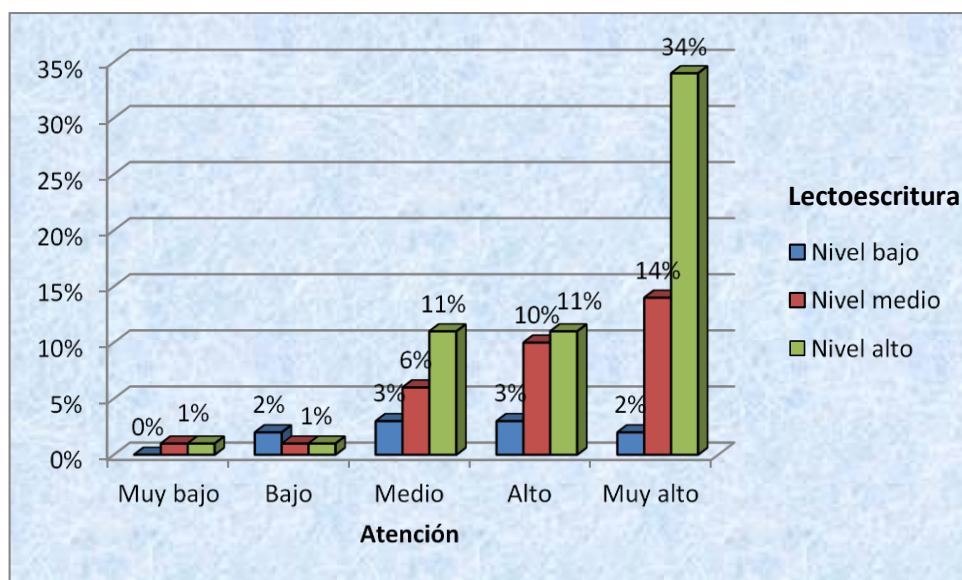


Figura 5. Distribución de porcentajes de las variables atención y lectoescritura

### Interpretación:

En la tabla 8 y figura 5, se observa que existe un grupo representativo del 34,0% (34 estudiantes) quienes muestran encontrarse en el nivel muy alto en cuanto a la atención y a la vez con nivel alto en la lectoescritura. Además, ningún estudiante (0.0%) se encuentra en el nivel muy bajo y bajo en atención y lectoescritura, respectivamente; el 6,0% de estudiantes del primer grado se ubican en el nivel medio en ambas variables y finalmente el 11,0% están en el nivel alto tanto en atención como también en la lectoescritura. Se infiere de los resultados obtenidos, que la relación es positiva; es decir a mejor atención mejor rendimiento en lectoescritura en los estudiantes del 1° grado de primaria de la I.E. 6033, VMT. Esta afirmación se verificará con la respectiva prueba de hipótesis.

### 3.1.2 Presentación de resultados por dimensiones de la atención y la lectoescritura

#### Dimensiones: Atención selectiva y la lectura

Tabla 9

*Distribución de frecuencias y porcentajes de: atención selectiva y lectura*

Dimensiones		Atención selectiva											
Lectura	Muy bajo		Bajo		Medio		Alto		Muy alto		Total		
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	
Bajo	0	0,0%	6	6,0%	2	2,0%	2	2,0%	3	3,0%	13	13,0%	
Medio	1	1,0%	4	4,0%	5	5,0%	9	9,0%	9	9,0%	28	28,0%	
Alto	2	2,0%	4	4,0%	13	13,0%	18	18,0%	22	22,0%	59	59,0%	
Total	3	3,0%	14	14,0%	20	20,0%	29	29,0%	34	34,0%	100	100,0%	

Fuente: Reporte SPSS 22.0

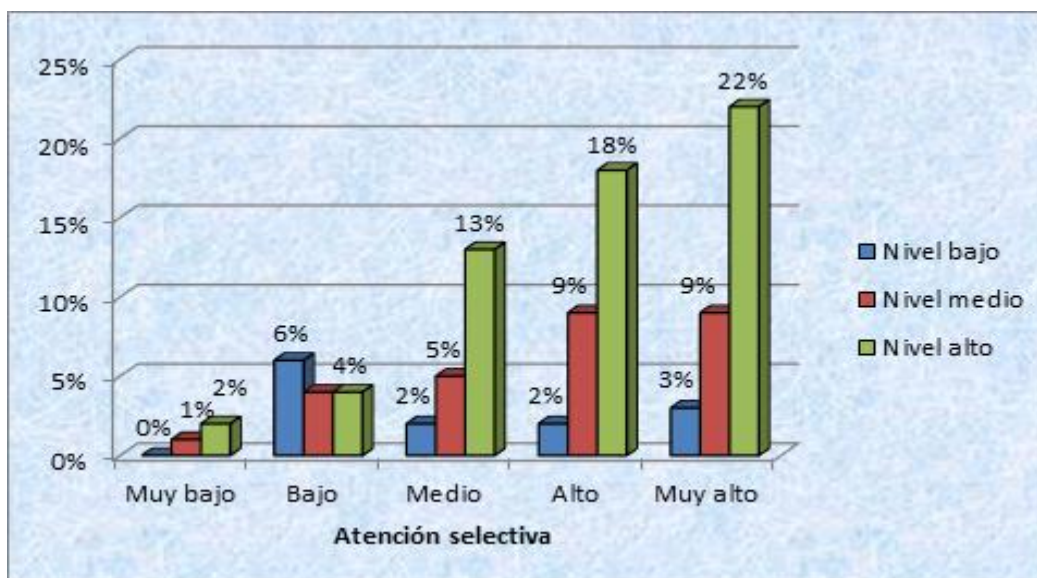


Figura 6. Gráfico de barra de la dimensión atención selectiva y lectura

Interpretación:

En la tabla 9 y figura 6 observamos que existe un grupo representativo del 22,0% de estudiantes quienes se encuentran en el nivel muy alto en cuanto a la atención selectiva y a la vez en el nivel alto en la dimensión lectura. Además, ningún estudiante (0.0%) se encuentra en el nivel muy bajo y a la vez bajo en atención selectiva y lectura, respectivamente, el 6.0% de estudiantes manifiestan estar en el nivel bajo en cuanto a la atención selectiva y la lectura a la vez; asimismo el 5,0% de estudiantes resultan estar en el nivel medio en ambas dimensiones y el 18,0% de participantes se encuentran en el nivel alto tanto en la atención selectiva como en la lectura, respectivamente. Se infiere de los resultados obtenidos, que la relación es directa o positiva; es decir a mejor nivel en la atención selectiva mejor nivel en la lectura de los estudiantes del 1° grado de primaria de la I.E. N° 6033, del distrito de Villa María del Triunfo, 2015. Esta afirmación se verificará con la respectiva prueba de hipótesis.

## Dimensiones: Atención selectiva y la escritura

Tabla 10

*Distribución de frecuencias y porcentajes de las dimensiones atención selectiva y escritura*

Dimensiones		Atención selectiva										
Escritura	Muy bajo		Bajo		Medio		Alto		Muy alto		Total	
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
Bajo	0	0,0%	4	4,0%	4	4,0%	4	4,0%	2	2,0%	14	14,0%
Medio	1	1,0%	4	4,0%	3	3,0%	7	7,0%	18	18,0%	33	33,0%
Alto	2	2,0%	6	6,0%	13	13,0%	18	18,0%	14	14,0%	53	53,0%
Total	3	3,0%	14	14,0%	20	20,0%	29	29,0%	34	34,0%	100	100,0%

Fuente: Reporte SPSS 22.0

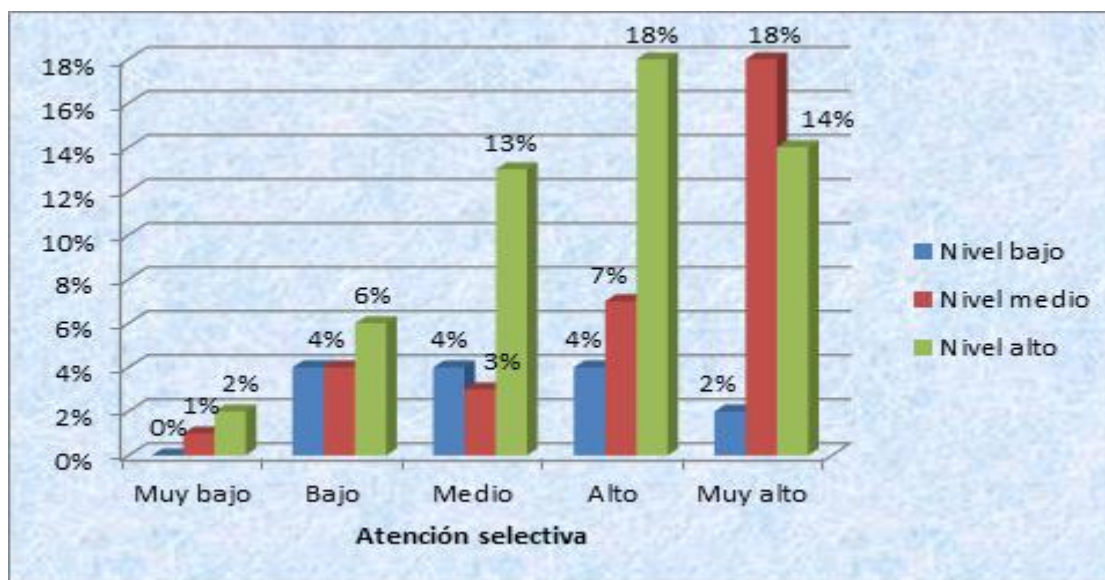


Figura 7. Gráfico de barra de la dimensión atención selectiva y escritura

Interpretación:

En la tabla 10 y figura 7 observamos que existe un grupo representativo del 18,0% de estudiantes quienes se encuentran en el nivel alto tanto en la atención selectiva como en la dimensión escritura, asimismo, otro grupo con el mismo porcentaje

(18,0%) se encuentra en el nivel muy alto en cuanto a la atención selectiva y a la vez en el nivel medio en la dimensión escritura. Además, ningún estudiante (0.0%) se encuentra en el nivel muy bajo y a la vez bajo en atención selectiva y escritura, respectivamente, el 4.0% de estudiantes están en el nivel bajo en atención selectiva y escritura a la vez; asimismo el 3,0% de estudiantes resultan estar en el nivel medio en ambas dimensiones. Se infiere de los resultados obtenidos, que la relación es contradictoria ya del 18,0% de estudiantes que están en el nivel muy alto en cuanto a la atención selectiva están a la vez en el nivel medio en la escritura; es decir a mejor nivel en la atención selectiva menor nivel en la escritura, en los estudiantes del 1° grado de primaria de la I.E. N° 6033, del distrito de Villa María del Triunfo, 2015. Esta afirmación se verificará con la respectiva prueba de hipótesis.

### **Dimensión: Atención sostenida y la lectura**

Tabla 11

*Distribución de frecuencias y porcentajes de las dimensiones atención sostenida y lectura*

Dimensiones		Atención sostenida											
Lectura	Muy bajo		Bajo		Medio		Alto		Muy alto		Total		
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	
Bajo	0	0,0 %	3	3,0%	3	3,0%	5	5,0%	2	2,0%	13	13,0%	
Medio	1	1,0%	2	2,0%	4	4,0%	10	10,0%	11	11,0%	28	28,0%	
Alto	1	1,0%	5	5,0%	12	12,0%	16	16,0%	25	25,0%	59	59,0%	
Total	2	2,0%	10	10,0%	19	19,0%	31	31,0%	38	38,0%	100	100,0%	

Fuente: Reporte SPSS 22.0

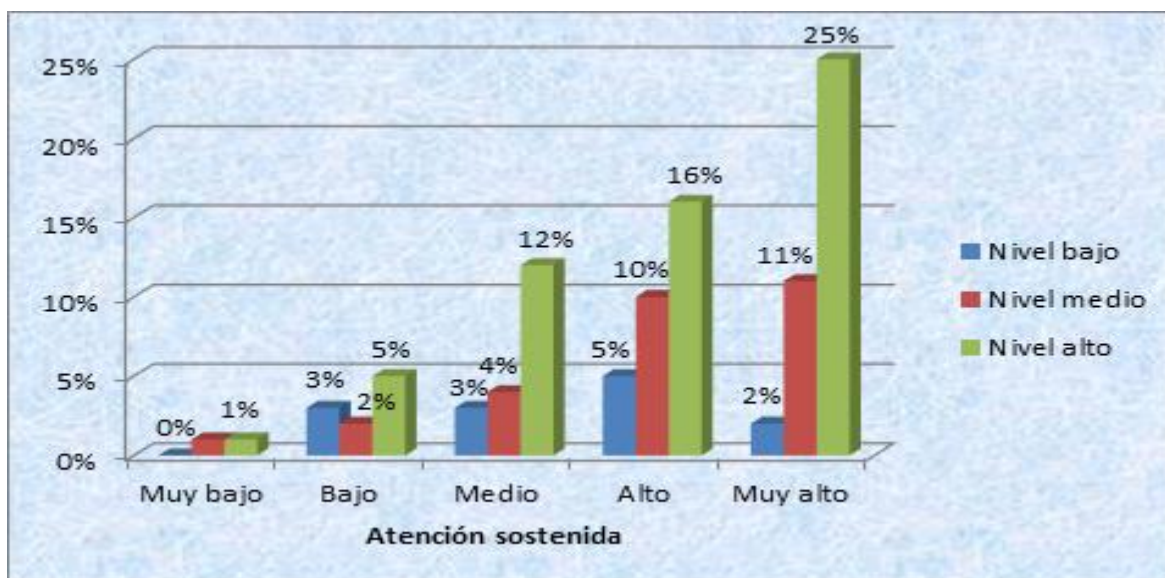


Figura 8. Gráfica de barra de la dimensión atención sostenida y lectura

### Interpretación:

En la tabla 11 y figura 8. Observamos que existe un grupo representativo del 25,0% de estudiantes quienes se encuentran en el nivel muy alto en cuanto a la atención sostenida y a la vez en el nivel alto en la dimensión lectura. Además, ningún estudiante (0.0%) se encuentra en el nivel muy bajo y a la vez bajo en atención sostenida y lectura, respectivamente, el 3.0% de estudiantes se ubican en el nivel bajo en cuanto a la atención sostenida y la lectura a la vez; asimismo el 4,0% de estudiantes resultan estar en el nivel medio en ambas dimensiones y el 16,0% de participantes se encuentran en el nivel alto tanto en la atención sostenida como en la lectura, respectivamente. Se infiere de los resultados obtenidos, que la relación es directa o positiva; es decir a mejor nivel en la atención sostenida mejor nivel en la lectura en los estudiantes del 1° grado de primaria de la I.E. N° 6033, del distrito de Villa María del Triunfo, 2015. Esta afirmación se verificará con la respectiva prueba de hipótesis.



## Dimensión: Atención sostenida y la escritura

Tabla 12

*Distribución de frecuencias y porcentajes de: atención sostenida y escritura*

Dimensiones		Atención sostenida											
Escritura		Muy bajo		Bajo		Medio		Alto		Muy alto		Total	
		f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
Bajo		0	0,0 %	2	2,0%	4	4,0%	6	6,0%	2	2,0%	14	14,0%
Medio		1	1,0%	2	2,0%	7	7,0%	11	11,0%	12	12,0%	33	33,0%
Alto		1	1,0%	6	6,0%	8	8,0%	14	14,0%	24	24,0%	53	53,0%
Total		2	2,0%	10	10,0%	19	19,0%	31	31,0%	38	38,0%	100	100,0%

Fuente: Reporte SPSS 22.0

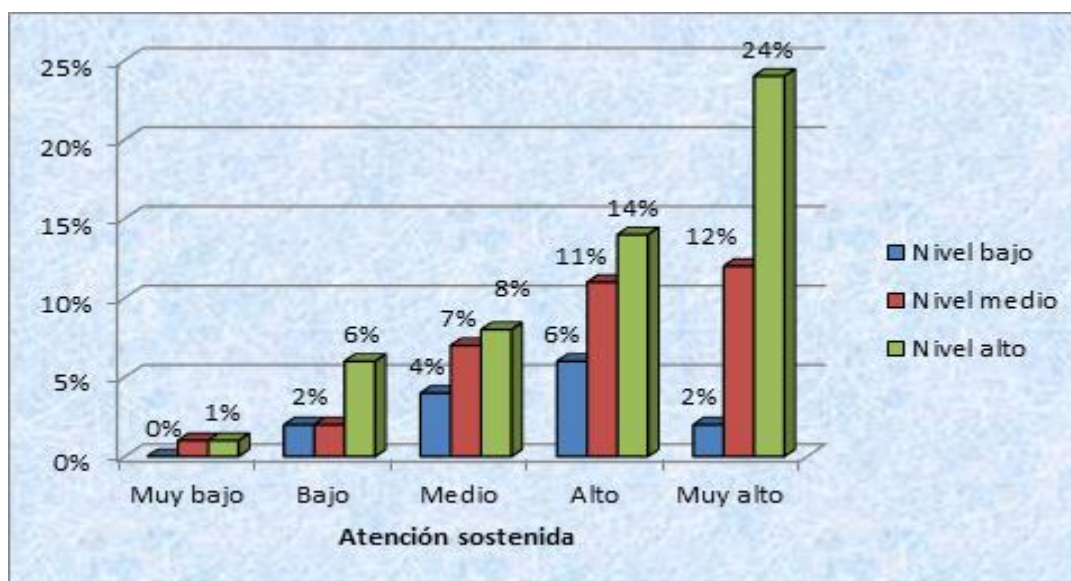


Figura 9. Gráfica de barra de la dimensión atención sostenida y escritura

### Interpretación:

Sobre ambas dimensiones: Observamos que existe un grupo representativo del 24,0% de estudiantes quienes se encuentran en el nivel muy alto en cuanto a la atención sostenida y a la vez en el nivel alto en la dimensión escritura. Además, ningún estudiante (0.0%) se encuentra en el nivel muy bajo y a la vez bajo en atención sostenida y escritura, respectivamente, el 2.0% de estudiantes manifiestan



estar en el nivel bajo en cuanto a la atención sostenida y la escritura a la vez; asimismo el 7,0% de estudiantes resultan estar en el nivel medio en ambas dimensiones y el 14,0% de participantes se encuentran en el nivel alto tanto en la atención sostenida como en la escritura, respectivamente. Se infiere de los resultados obtenidos, que la relación es directa o positiva; es decir a mejor nivel en la atención sostenida mejor nivel en la escritura de los estudiantes del 1° grado de primaria de la I.E. N° 6033, del distrito de Villa María del Triunfo, 2015. Esta afirmación se verificará con la respectiva prueba de hipótesis.

### **3.2 Prueba de Hipótesis**

#### **Hipótesis general**

$H_0$ : No existe relación entre la atención y la lectoescritura en niños de primer grado de primaria de la I. E. 6033 “Belén” del distrito de Villa María del Triunfo - 2015.

$H_a$ : Existe relación entre la atención y la lectoescritura en niños de primer grado de primaria de la I. E. 6033 “Belén” del distrito de Villa María del Triunfo - 2015.

El nivel de confianza para la presente investigación es del 95%, es decir  $1 - \alpha = 0,95$ , siendo la significancia de  $\alpha = 0,05$ .

La regla de decisión: Si  $p < \alpha$  se rechaza la hipótesis nula

Si  $p \geq \alpha$  se acepta la hipótesis nula

Prueba estadística: Prueba de correlación Rho de Spearman

Tabla 13

*Correlación entre: Atención y lectoescritura*

Correlaciones Spearman: Hipótesis general			
Rho de Spearman		Atención	Lectoescritura
Atención	Coeficiente de correlación	1,000	,229*
	Sig. (bilateral)	.	,022
	N	100	100
Lectoescritura	Coeficiente de correlación	,229*	1,000
	Sig. (bilateral)	,022	.
	N	100	100

\*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

Descripción del grado de relación entre las variables atención y lectoescritura:

Los resultados del análisis estadístico mediante el estadígrafo Rho de Spearman reporta un coeficiente de correlación de 0,229 lo que indica que la relación es directa y baja, con una significancia  $p = 0,022$  siendo este menor al nivel de significancia  $\alpha$ , es decir ( $p < 0,05$ ) lo que demuestra que dicho nivel se encuentra dentro del valor permitido, por lo que se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, concluyéndose que, existe relación significativa entre la atención y la lectoescritura en niños de primer grado de primaria de la I. E. 6033 “Belén” del distrito de Villa María del Triunfo – 2015.

**Hipótesis específica 1**

$H_0$ : No existe relación entre la atención selectiva y la lectura en niños de primer grado de primaria de la I. E. 6033 “Belén” del distrito de Villa María del Triunfo.

$H_1$ : Existe relación entre la atención selectiva y la lectura en niños de primer grado de primaria de la I. E. 6033 “Belén” del distrito de Villa María del Triunfo.

El nivel de confianza para la presente investigación es del 95%, es decir  $1-\alpha = 0.95$ , siendo la significancia de  $\alpha = 0.05$ .

La regla de decisión: Si  $p < \alpha$  se rechaza la hipótesis nula

Si  $p \geq \alpha$  se acepta la hipótesis nula

Prueba estadística: Prueba de correlación Rho de Spearman

Tabla 14

*Correlación entre: Atención selectiva y lectura*

Correlaciones Spearman: Primera hipótesis específica			
Rho de Spearman		Atención selectiva	Lectura
Atención selectiva	Coeficiente de correlación	1,000	,300*
	Sig. (bilateral)	.	,002
	N	100	100
Lectura	Coeficiente de correlación	,300*	1,000
	Sig. (bilateral)	,002	.
	N	100	100

\*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

Descripción del grado de relación entre la dimensión atención selectiva y lectura:

Los resultados del análisis estadístico mediante el estadígrafo del Rho de Spearman reporta un coeficiente de correlación directa y baja cuyo valor es de 0,300 con una significación  $p = 0,002$  siendo este menor al nivel de significancia  $\alpha$ , es decir  $p$  menor que  $\alpha$  o sea ( $p < 0,05$ ), lo que demuestra que dicho nivel se encuentra dentro del valor permitido, por lo que se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, por tanto se concluye que, existe relación entre la atención selectiva y la lectura en niños de primer grado de primaria de la I. E. 6033 “Belén” del distrito de Villa María del Triunfo.

### Hipótesis específica 2

$H_0$ : No existe relación entre la atención selectiva y la escritura en niños de primer grado de primaria de la I. E. 6033 “Belén” del distrito de Villa María del Triunfo.

$H_2$ : Existe relación entre la atención selectiva y la escritura en niños de primer grado de primaria de la I. E. 6033 “Belén” del distrito de Villa María del Triunfo.

El nivel de confianza para la presente investigación es del 95%, es decir  $1-\alpha = 0.95$ , siendo la significancia de  $\alpha = 0.05$ .

La regla de decisión: Si  $p < \alpha$  se rechaza la hipótesis nula

Si  $p \geq \alpha$  se acepta la hipótesis nula

Prueba estadística: Prueba de correlación Rho de Spearman

Tabla 15

*Correlación entre: Atención selectiva y escritura*

Correlaciones Spearman: Segunda hipótesis específica			
Rho de Spearman		Atención selectiva	Escritura
Atención selectiva	Coeficiente de correlación	1,000	-,168
	Sig. (bilateral)	.	,094
	N	100	100
Lectura	Coeficiente de correlación	-,168	1,000
	Sig. (bilateral)	,094	.
	N	100	100

\*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

Descripción del grado de relación entre la dimensión atención selectiva y escritura:

Los resultados del análisis estadístico mediante el estadígrafo del Rho de Spearman reporta un coeficiente de correlación inversa y baja cuyo valor es de -0,168 con una significación  $p = 0,094$  siendo este mayor al nivel de significancia  $\alpha$ , es decir  $p$  mayor que  $\alpha$  o sea ( $p > 0,05$ ), lo que demuestra que dicho nivel se encuentra fuera del valor permitido, por lo que se acepta la hipótesis nula, por tanto se concluye que, no existe relación entre la atención selectiva y la escritura en niños de primer grado de primaria de la I. E. 6033 "Belén" del distrito de Villa María del Triunfo.

### Hipótesis específica 3

$H_0$ : No existe relación entre la atención sostenida y la lectura en niños de primer grado de primaria de la I. E. 6033 "Belén" del distrito de Villa María del Triunfo.

H<sub>3</sub>: Existe relación entre la atención sostenida y la lectura en niños de primer grado de primaria de la I. E. 6033 “Belén” del distrito de Villa María del Triunfo.

El nivel de confianza para la presente investigación es del 95%, es decir  $1-\alpha = 0.95$ , siendo la significancia de  $\alpha = 0.05$ .

La regla de decisión: Si  $p < \alpha$  se rechaza la hipótesis nula

Si  $p \geq \alpha$  se acepta la hipótesis nula

Prueba estadística: Prueba de correlación Rho de Spearman

Tabla 16

*Correlación entre: Atención sostenida y lectura*

Correlaciones Spearman: Tercera hipótesis específica			
Rho de Spearman		Atención sostenida	Lectura
Atención sostenida	Coeficiente de correlación	1,000	,198*
	Sig. (bilateral)	.	,048
	N	100	100
Lectura	Coeficiente de correlación	,198*	1,000
	Sig. (bilateral)	,048	.
	N	100	100

\*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

Descripción del grado de relación entre la dimensión atención sostenida y escritura:

Los resultados del análisis estadístico mediante el estadígrafo del Rho de Spearman reporta un coeficiente de correlación de 0,198 lo cual indica que la relación es directa y baja, con una significación  $p = 0,048$  siendo este menor al nivel de significancia  $\alpha$ , es decir  $p$  menor que  $\alpha$  o sea ( $p < 0,05$ ), lo que demuestra que dicho nivel se encuentra dentro del valor permitido, por lo que se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, concluyéndose que, existe relación entre la atención sostenida y la lectura en niños de primer grado de primaria de la I. E. 6033 “Belén” del distrito de Villa María del Triunfo.

#### Hipótesis específica 4

H<sub>0</sub>: No existe relación entre la atención sostenida y la escritura en niños de primer grado de primaria de la I. E. 6033 “Belén” del distrito de Villa María del Triunfo.

H<sub>4</sub>: Existe relación entre la atención sostenida y la escritura en niños de primer grado de primaria de la I. E. 6033 “Belén” del distrito de Villa María del Triunfo.

El nivel de confianza para la presente investigación es del 95%, es decir  $1-\alpha = 0.95$ , siendo la significancia de  $\alpha = 0.05$ .

La regla de decisión: Si  $p < \alpha$  se rechaza la hipótesis nula

Si  $p \geq \alpha$  se acepta la hipótesis nula

Prueba estadística: Prueba de correlación Rho de Spearman

Tabla 17

*Correlación entre: Atención sostenida y escritura*

Correlaciones Spearman: Cuarta hipótesis específica			
Rho de Spearman		Atención sostenida	Escritura
Atención sostenida	Coefficiente de correlación	1,000	,203*
	Sig. (bilateral)	.	,043
	N	100	100
Escritura	Coefficiente de correlación	,203*	1,000
	Sig. (bilateral)	,043	.
	N	100	100

\*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

Descripción del grado de relación entre la dimensión atención sostenida y escritura:

Los resultados del análisis estadístico mediante el estadígrafo del Rho de Spearman reporta un coeficiente de correlación de 0,203 lo cual indica que la relación es directa y baja, con una significación  $p = 0,043$  siendo este menor al nivel de significancia  $\alpha$ , es decir  $p$  menor que  $\alpha$  o sea ( $p < 0,05$ ), lo que demuestra que dicho nivel se encuentra dentro del valor permitido, por lo que se rechaza la

hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, concluyéndose que, existe relación significativa entre la atención sostenida y la escritura en niños de primer grado de primaria de la I. E. 6033 “Belén” del distrito de Villa María del Triunfo.

## **IV. Discusión**



La presente investigación surge por las dificultades que presentan los estudiantes de primer grado de primaria de la Institución Educativa 6033 “Belén” del distrito de Villa María del Triunfo en las variables atención y lectoescritura la cual tiene repercusión en el desarrollo de la lectoescritura se determinó la relación entre la atención y la lectoescritura, analizando la tabla 8, sobre la distribución de frecuencias y porcentajes de las variables atención y lectoescritura se observa que el 50,0% de niños y niñas prestan atención en un nivel muy alto y en cuanto a la lectoescritura el 58,0% se ubican en el nivel alto, de todos ellos el 34,0% están en el nivel muy alto en atención y a su vez en el nivel alto en lectoescritura; asimismo, para la contrastación de la hipótesis general mediante el estadístico Rho de Spearman se consideró como nivel de confianza el 95%, siendo la significancia de  $\alpha = 0,05$  y como regla de decisión: Si  $p < \alpha$  se rechaza la hipótesis nula y Si  $p \geq \alpha$  se acepta la hipótesis nula. De acuerdo a lo señalado, en la tabla 13 se observa que el coeficiente de correlación es 0,229 determinándose que la relación entre ambas variables, atención y lectoescritura, es directa y baja. La significación es de 0,022 por lo que se rechaza la hipótesis nula y se concluye que existe relación entre la atención y la lectoescritura en niños de primer grado de primaria de la I. E. 6033 “Belén” del distrito de Villa María del Triunfo – 2015.

Asimismo, Oyaque (2013) menciona que el desarrollo de las funciones básicas (atención y memoria) sí influye en el proceso lectoescritura como es en la discriminación de letras, sonidos, entre otros ya que en sus resultados se evidencian que un 38% sí presentan retención en la escritura y un 62% no lo hace, mientras que en nuestros resultados se presenta un nivel alto en la lectoescritura (58%) y sumando el nivel bajo (10,0%) y medio (32,0%) se obtiene que un 42,0% presentan dificultades en la lectoescritura, pudiendo concluir que los estudiantes ya vienen con conocimientos previos a la escuela, y es donde tienen que ser instruidos a través de su funciones básicas, respetando sus estilos y ritmos de aprendizaje.

Por otra parte en la hipótesis específica 1 observamos en la tabla 9 sobre la distribución de frecuencia y porcentajes de las dimensiones atención selectiva y lectura, los resultados muestran que el 34,0% de los niños y niñas sometidos al test de percepción de Caras obtienen un nivel muy alto en atención selectiva y el 59,0% de estudiantes sometidos a la prueba de lectura se ubican en el nivel alto, asimismo,

el 22,0% están en el nivel muy alto y a su vez en el nivel alto en cuanto a la atención selectiva y la lectura, respectivamente. En cuanto a la contrastación de hipótesis, en la tabla 14, se observa que el coeficiente de correlación es 0,300 determinándose que la relación entre ambas dimensiones, atención selectiva y lectura, es directa y baja, la significación es de 0,002 por lo que se rechaza la hipótesis nula y se concluye que existe relación entre la atención selectiva y la lectura en niños de primer grado de primaria de la I. E. 6033 “Belén” del distrito de Villa María del Triunfo.

Los estudios realizados por Borja (2012) sobre niveles de atención en escolares de 6 a 11 años de una institución educativa del distrito de Ventanilla; en esta investigación la muestra estuvo conformada por 198 estudiantes, el instrumento que utilizó el Test de Percepción de diferencias-CARAS cuyo autor es Thurstone (Estados Unidos), el cual fue luego adaptado al español por Yela (España), consta de 60 elementos gráficos, cada uno de ellos está formado por tres dibujos esquemáticos de caras con la boca, cejas y pelo representados con trazos elementales. Dos de las caras son iguales y la tarea consiste en determinar cuál es la diferente y tacharla; llegando a la conclusión que la muestra total presenta un mayor porcentaje en el nivel de atención media y un porcentaje significativo en el nivel de atención baja; además se observa que la muestra en los niños de seis años, se encuentra polarizada, en donde los mayores porcentajes se encuentran en los niveles altos y bajos de atención con un mismo porcentaje.

Con respecto a la hipótesis específica 2 observando los resultados de la tabla 10 de la presente investigación sobre la distribución de frecuencia y porcentajes de las dimensiones atención selectiva y escritura, resultados muestran que el 18,0% se encuentran en nivel alto en la atención selectiva y escritura se encuentra en nivel medio y el 4,0% está en nivel bajo en atención selectiva y escritura. En cuanto a la contrastación de hipótesis, en la tabla 14, se observa que el coeficiente de correlación es -0,168 determinándose que la relación entre ambas dimensiones, atención selectiva y escritura no se relacionan, es decir cada una es independiente en su desarrollo por lo que se acepta la hipótesis nula y se concluye que no existe relación entre la atención selectiva y la escritura en niños de primer grado de primaria de la I. E. 6033 “Belén” del distrito de Villa María del Triunfo.

La investigación de Castellano (2015) : Intervención en el aula para la mejora de la atención y el rendimiento en el alumnado de segundo nivel de educación primaria, en donde concluye que la atención selectiva se desarrolla independientemente con estrategias meta-atencionales en donde los estudiantes reconocen la importancia de la atención selectiva, es importante para el desarrollo de su aprendizaje, además la investigación realizada por Narvaez (2014) sobre : Proyectos de aula y la construcción de la escritura en primero grado del nivel de básica primaria, concluye que los niños y niñas avanzan en la construcción de la lengua escrita independiente del método que se utiliza en la enseñanza, esto permite verificar la teoría de Ferreiro y Teberosky (1979) en donde menciona que los niños y niñas ya vienen a la escuela con un bagaje de conocimientos de su contexto social. Por tanto existe coincidencia con respecto a la atención selectiva y la escritura, donde se llega a la conclusión que no existe una relación significativa entre ambas dimensiones.

En cuanto a la hipótesis específica 3 observando los resultados de las tabla 10 de la presente investigación sobre la distribución de frecuencia y porcentajes de las dimensiones atención sostenida y lectura, En la tabla 11 de distribución de frecuencias y porcentajes de las dimensiones atención sostenida y la lectura de los estudiantes del 1° grado de primaria de la I.E. 6033, VMT, se observa que el 38,0% de los niños y niñas sometidos al test de percepción de Caras obtienen un nivel muy alto en atención sostenida y lectura 59.0% en nivel alto.

La investigación realizada Dávila (2010) sobre atención sostenida y comprensión lectora en estudiantes de cuarto grado de primaria de una institución educativa en Ventanilla Callao, tomó una muestra de 55 estudiantes, los instrumentos utilizados en el estudio fueron prueba de Atención Toulouse–Pieron y prueba de Comprensión lectora de Complejidad Lingüística Progresiva nivel 4 forma A (CLP 4 – A), llevando a la conclusión que: existe relación significativa entre atención sostenida y comprensión lectora, se podría afirmar que a mayor nivel de atención mayor probabilidad de tener un mejor nivel de comprensión lectora y a menor nivel de atención mayor probabilidad de tener un nivel de comprensión lectora baja. Esta última conclusión coincide con la presente investigación en la parte correspondiente a la atención selectiva y la lectura, donde también se llega a

la conclusión que existe una relación significativa entre ambas dimensiones.

Finalmente, la hipótesis específica 4 observando los resultados de la tabla 12 de la presente investigación sobre la distribución de frecuencia y porcentajes de las dimensiones atención sostenida y escritura con el 53,0% de estudiantes sometidos a la prueba de escritura se ubican en el nivel alto, asimismo, el 24,0% están en el nivel muy alto y a su vez en el nivel alto en cuanto a la atención sostenida y la escritura, respectivamente. En cuanto a la contrastación de hipótesis, en la tabla 17, se observa que el coeficiente de correlación es 0,203 determinándose que la relación entre ambas dimensiones, atención sostenida y escritura, es directa y baja, la significación es de 0,043 por lo que se rechaza la hipótesis nula y se concluye que existe relación entre la atención sostenida y la escritura en niños de primer grado de primaria de la I. E. 6033 "Belén" del distrito de Villa María del Triunfo.

En la investigación de López, Tapia, Farje y Lovón (2009): En cuanto a habilidades de atención en estudiantes del primer grado de educación primaria, concluye que la atención sostenida como es la memoria visual influye en un buen desarrollo en la escritura permitiendo que el estudiante pueda retener el mensaje y luego plasmarlo en su escritura.

## **V. Conclusiones**

- Primera:** Existe relación significativa entre la atención y la lectoescritura en estudiantes de primer grado de primaria de la I. E. 6033 “Belén” del distrito de Villa María del Triunfo, con un rho de Spearman de coeficiente de correlación de 0,229 y un p valor ( $p = 0,022 < \alpha = 0,05$ )
- Segunda:** Existe relación significativa entre la atención selectiva y la dimensión lectura en estudiantes de primer grado de primaria de la I. E. 6033 “Belén” del distrito de Villa María del Triunfo, con un rho de Spearman de coeficiente de correlación directa y baja de 0,300 y un p valor ( $p = 0,002 < \alpha = 0,05$ )
- Tercera:** No existe relación significativa entre la atención selectiva y la dimensión escritura en estudiantes de primer grado de primaria de la I. E. 6033 “Belén” del distrito de Villa María del Triunfo, con un rho de Spearman de coeficiente de correlación inverso y baja de -0,168 y un p valor ( $p = 0,094 > \alpha = 0,05$ )
- Cuarta:** Existe una relación significativa entre la atención sostenida y la dimensión lectura en estudiantes de primer grado de primaria de la I. E. 6033 “Belén” del distrito de Villa María del Triunfo, con un rho de Spearman de coeficiente de correlación directa y baja de 0,198 y un p valor ( $p = 0,048 < \alpha = 0,05$ )
- Quinta:** Existe una relación significativa entre la atención sostenida y la dimensión escritura en estudiantes de primer grado de primaria de la I. E. 6033 “Belén” del distrito de Villa María del Triunfo, con un rho de Spearman de coeficiente de correlación directa y baja de 0,203 y un p valor ( $p = 0,043 < \alpha = 0,05$ )

## **VI. Recomendaciones**

- Primera: Se recomienda a los docentes de las instituciones educativas públicas y privadas, medir el grado de atención de los estudiantes a su cargo mediante la aplicación de diversos instrumentos como los test u otras evaluaciones a fin de garantizar que los estudiantes actúen con mayor rapidez en el proceso de aprendizaje y elevar los estándares de calidad del servicio educativo que brinda a los estudiantes de los diversos niveles educativos.
- Segunda: Se sugiere al personal docente de los primeros grados del nivel primario de las instituciones en general, trabajar con mayor énfasis para mejorar en los procesos de atención y lectoescritura de nuestros estudiantes. La experiencia en el aula para nuestros estudiantes ha de resultar emocionante, para ello, nada mejor que implementar una propuesta metodológica para acercar a los estudiantes hacia el proceso de la comprensión de la escritura.
- Tercera: Se recomienda implementar el juego motivador, que ayude a los alumnos a desarrollar su imaginación y tomar mejores decisiones con respecto a su atención selectiva. Además, existe una gran variedad de juegos que mejoran la atención: ajedrez, rompecabezas, juegos compartidos, programas de ordenador, es cuestión de integrar adecuadamente el componente lúdico en la actividad diaria.
- Cuarta: Realizar talleres con los padres de familia para sensibilizar la importancia del papel que tienen como protagonistas de la educación de sus menores hijos, que identifique la dificultad que tienen para poderlos apoyar en el mejoramiento de su atención y lectoescritura en los quehaceres de su vida escolar.



## **IV. Referencias**

- Aguirre, R. (2000). *Dificultades de aprendizaje de la lectura y la escritura*. Educere. Obtenido de [www.redalyc.org/articulo.oa?id=35601102](http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=35601102)
- Alliende, F., & Condemarin, M. (1986). *Lectura, teoría, evaluación y desarrollo*. Santiago de Chile: Andrés Bello.
- Añaños. (1999). *Psicología de la precepción y atención*. Barcelona: Server de Publicaciones Bellaterra.
- Ballesteros, S. (2000). *Psicología General. Un enfoque cognitivo para el siglo XXI*. Madrid: Universitas.
- Banyard, P. (1995). *Introducción a los procesos cogntivos*. Barcelona: Ariel.
- Benites, A. C., & Delgado, G. A. (2010). *Estrategias audiovisuales para mejorar la atencion y concentracion*. Trujillo, Perú: Mafer.
- Bernal, C. (2006). *Metodologia de la investigación*. Colombia: Pearson.
- Borja. (2012). *“Niveles de atención en escolares de 6-11 años de una institución educativa del distrito de Ventanilla” Tesis de maestría*. Obtenido de [http://repositorio.usil.edu.pe/wp-content/uploads/2014/07/2012\\_Borja\\_Niveles-de-atenci%C3%B3n-en-escolares-de-6-11-a%C3%B1os-de-una-instituci%C3%B3n-primaria-del-distrito-de-Ventanilla.pdf](http://repositorio.usil.edu.pe/wp-content/uploads/2014/07/2012_Borja_Niveles-de-atenci%C3%B3n-en-escolares-de-6-11-a%C3%B1os-de-una-instituci%C3%B3n-primaria-del-distrito-de-Ventanilla.pdf)
- Bunge, M. (1983). *La investigación científica. Su estrategia y su filosofía*. Barcelona: Ariel.
- Cela. (2011). *Aproximación a los problemas de atención en la edad escolar a partir de la evaluación neuropsicológica y su relación con el trastorno de aprendizaje de cálculo*. Orientación de programas de intervención educativa. Tesis doctoral. Obtenido de <http://hdl.handle.net/10612/1109>
- Chaves, M., & Heudebaert, A. (2007). *Didáctica de la Matemática en Educación Primaria : Iniciacion a la Matemática y Desarrollo del Pensamiento Lógico*. Lima : Pontificia Universidad Católica del Perú.
- Condemarin , M. (1997). *De la asignatura del castellano al area del lenguaje*. Santiago de Chile: Dolmen.

- Davila . (2010). *atención y comprensión lectora en estudiantes del cuarto grado de primaria de una institución educativa en Ventanilla – Callao*”. Tesis de maestría. Obtenido de 2010\_Dávila\_Atención-y-comprensión-lectora-en-estudiantes-de-cuarto-grado-de-primaria-de-una-institución-educativa-en-Ventanilla-Callao (1)
- Diuk, B. (2007). *El aprendizaje inicial de la lectura y la escritura de palabras en español: un estudio de caso*. *Psykhé*, 16 (1), 27-39.
- Dominguez, & Cuetos. (1992). *Desarrollo de las habilidades de reconocimiento de palabras en niños con distinta competencia lectora*. Universidad de Oviedo. Obtenido de <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/122597.pdf>
- Ferreiro, & Teberosky. (1991). *Los sistemas de escritura en el desarrollo del niño*. Mexico: Siglo XXI .
- Frostig, M. (1980). *Figuras y formas: guía para el maestro, niveles básico, intermedio, adelantado*. Buenos Aires: Panamericana.
- Gil, R. (1999). *Manual de neuropsicología*. Barcelona: Masson.
- Gómez, M. M. (2006). *Metodología de la investigación científica*. Cordova: Editorial Brujas 1° edición.
- Gómez, P. (1995). *La lectura en la escuela*. . México: SEP, Biblioteca para la actualización del maestro. .
- Gonzales, A., & Ramos, J. (2006). *La atención y sus alteraciones*. México: El Manual Moderno.
- Guyton, A., Hall, J., Gonzalez de Buitrago, J., & Jaquotot, M. (2001). *Tratado de Fisiología Médica*. Mexico: McGraw-Hill Interamericana.
- Hernández, R. C., Fernández , P., & Baptista , L. (2010). *Metodología de la investigación* (5 ed.). México: Mc. Graw Hill.
- Lévano, S. (2005). *Niveles de lecto-escritura, en alumnos del segundo grado de primaria, en centros educativos de la ciudad de La Perla – Callao*. Obtenido de <http://www.monografias.com/trabajos17/nivel-lecto-escritura/nivel-lecto-escritura.shtml>
- López, S., & García, S. (1997). *Problemas de atención en el niño*. Madrid: Piramide

- López, Tapia, Farje , & Lovón . (2009). *"Habilidades de atención en estudiantes del primer grado de educación primaria de la Institución Educativa Isabel Lynch de Rubio de Chachapoyas"*. Obtenido de <http://repebis.upch.edu.pe/articulos/invest.amazon/v3n1/a10.pdf>
- Luria, A. R. (1975). *Atención y memoria*. Barcelona: Martínez-Roca.
- Marina, J. A. (1998). *La selva del lenguaje*. Barcelona: Anagrama.
- Mendoza . (2012). *"Intervención psicopedagógica en lecto-escritura dirigida a una alumna de primaria"*. México: Tesis para obtener el título de licenciada en Psicología Educativa. Obtenido de <http://200.23.113.59/pdf/26130.pdf>
- MINEDU. (2008). *Diversificación Curricular Nacional*. Lima: Ministerio de Educación.
- Muñoz, A. (2010). *Psicología del desarrollo en la etapa de educación primaria*. Madrid : Edición: Pirámide.
- Oyaque . (2013). *"El desarrollo de las funciones básicas y su influencia en el proceso de la lecto-escritura de los niños y niñas de segundo grado de educación general básica paralelo A de la unidad educativa experimental Pedro Fermin Cevallos"*. Ecuador: (Tesis para obtener el título de licenciada en educación). Obtenido de <http://repositorio.uta.edu.ec/handle/123456789/7440>
- Piaget, J. (1982). *Seis estudios de psicología*. Madrid: Marata.
- Procesos Psicológicos Básicos. (2007 ). *Departamento de Psicología de la salud* 11 2.
- Ramírez, T. (1997). *Cómo hacer un proyecto de investigación*. Caracas: Carhel .
- Reátegui, N., & Sattler, C. (1999). *Metacognición. Estrategia para la construcción del conocimiento*. Lima: CEDUM.
- Rosselli, M., Ardila, A., Lopera, F., & Pineda, D. (1997). *Neuropsicología infantil*. Medellín: Prensa Creativa.
- Ruiz . (2010). *El retraso lecto-escritor en la educación primaria*. Obtenido de

[www.feandalucia.ccoo.es/docu/p5sd7627.pdf](http://www.feandalucia.ccoo.es/docu/p5sd7627.pdf)

- Sánchez, & Reyes, C. (1999). *Diseños de investigación y diseño de la investigación científica*. Lima: Visión universitaria.
- Sierra, R. (2008). *Técnicas de investigación científica*. Madrid: Paraninfo.
- Solé, I. (1996). *Estrategias de lectura*. Universidad de Barcelona: Grao.
- Soto. (2014). *La tesis y maestría y Doctorado en 4 pasos*. Lima: Nuevo Milenio.
- Tárraga, L., Boada, M., Morera, A., Doménech, S., & Llorente, A. (1999). *Volver a empezar. Ejercicios prácticos de estimulación cognitiva para enfermos de Alzheimer*. Barcelona: Glosa Ediciones.
- Valles, A. (1988). *Dificultades de aprendizaje e intervención psicopedagógica*. España: Editorial Promolibro.
- Viramonte, M. (2000). *Comprensión lectora. dificultades estratégicas en resolución de preguntas inferenciales*. Buenos Aires: Colihue.
- Vygotsky, L. S. (1979). *El desarrollo de los procesos psicológicos superiores*. Buenos aires: Grijalbo.
- Yanchaliquin. (2013). *"Guía didáctica para mejorar la lectura en los niños de segundo año de educación básica de la escuela "5 de Junio", recinto Panyatug Bajo, parroquia El Corazón ,Cantón Pagua, provincia de Cotopaxi*. Ecuador: Tesis par optar el título de licenciada en educación. Obtenido de <http://dspace.ups.edu.ec/handle/123456789/5946>
- Yanchaliquin. (2013). *"Guía didáctica para mejorar la lectura en los niños de segundo año de educación básica de la escuela "5 de Junio", recinto Panyatug Bajo, parroquia El Corazón ,Cantón Pagua, provincia de Cotopaxi*. Ecuador: Tesis par optar el título de licenciada en educación. Obtenido de <http://dspace.ups.edu.ec/handle/123456789/5946>
- Yuste, N., Gazquez, J. J., & Pérez, M. C. (2007). *La educación ante el problema del bullyn. .* Granada: Grupo Universitario.
- Zolovieva, Y. (2004). *El desarrollo intelectual y su evolución:Una aproximacion historica- cultural.Puebla.Universidad Autonoma de Puebla*. Facultad de Psicología.

## **VII. Anexos**



de la I. E. 6033 “Belén” del distrito de Villa María del Triunfo?	“Belén” del distrito de Villa María del Triunfo.	distrito de Villa María del Triunfo.			Inferencia con la lectura.		2.- <i>Lectoescritura</i> : Prueba de lectura y escritura (Olea, 1997) (Variable Y).
3. ¿En qué medida se relaciona la atención sostenida con la lectura en niños de primer grado de primaria de la I. E. 6033 “Belén” del distrito de Villa María del Triunfo?	3.Determinar qué relación existe entre la atención y la lectura en niños de primer grado de primaria de la I. E. 6033 “Belén” del distrito de Villa María del Triunfo.	H <sub>3</sub> : Existe relación entre la atención sostenida y la lectura en niños de primer grado de primaria de la I. E. 6033 “Belén” del distrito de Villa María del Triunfo.		Escritura	Nivele de escritura:		<b>Análisis estadísticos:</b> - Distribución de frecuencias - Media Aritmética - Prueba “rho” de Spearman
4. ¿En qué medida se relaciona la atención sostenida con la escritura en niños de primer grado de primaria de la I. E. 6033 “Belén” del distrito de Villa María del Triunfo?	4. Determinar qué relación existe entre la atención sostenida y la escritura en niños de primer grado de primaria de la I. E. 6033 “Belén” del distrito de Villa María del Triunfo.	H <sub>4</sub> : Existe relación entre la atención sostenida y la escritura en niños de primer grado de primaria de la I. E. 6033 “Belén” del distrito de Villa María del Triunfo.			<b>Pre silábico</b> Representa sus escritos con letras. <b>Silábico</b> Hace corresponder cada sílaba con una letra. <b>Silábico alfabético:</b> Parte de la palabra está escrita (algunas grafías representan sílabas y otras fonemas). <b>Alfabético</b> La grafía utilizada corresponde a su fonema.	7	



## Anexo 2. Constancia



### CARTA DE CONSENTIMIENTO

Señora: Hilda Juárez

Presente

Asunto: CONSENTIMIENTO PARA REALIZAR TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

Nos es muy grato comunicarnos con usted para expresarle nuestros saludos y así mismo, hacer de su conocimiento que siendo estudiante del programa Post grado con mención en Problemas de Aprendizaje de la UCV, en la sede Autónoma, promoción 2014 – 0, aula 302, requerimos a usted para solicitar su consentimiento para poder desarrollar nuestra investigación y con la cual optaremos el grado de Magister.

El título nombre de nuestro proyecto de investigación es: Atención y lectoescritura en los estudiantes del primer grado de primaria de la I.E 6033 del distrito de VMT 2015, que usted dirige y siendo imprescindible contar con su conocimiento informado para poder desarrollar nuestra investigación.

Expresándole nuestros sentimientos de respeto y consideración nos despedimos de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente.



  
Firma  
Bach. Ruti María Benítez Sandoval  
DNI.Nº09710975

### Anexo 3. Instrumentos Atención

N.º 21

#### TEST DE PERCEPCION DE DIFERENCIAS (Caras)

PD	
PC	
PT	
GN	

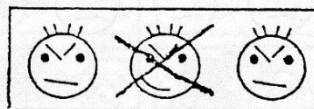
Apellidos y nombre: ..... Edad: ..... Sexo: ..... V o M

Empresa: ..... Categoría: .....

Centro de enseñanza: ..... Curso: .....

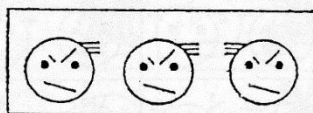
#### INSTRUCCIONES

Observe la siguiente fila de caras. Una de las caras es distinta a las otras. La cara que es distinta está marcada.



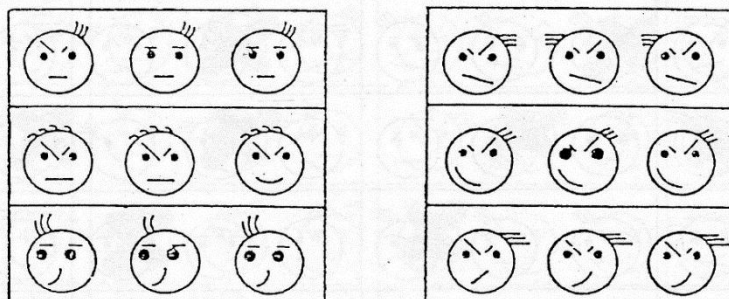
¿Ve Vd. el motivo por el cual la cara del medio está marcada? La boca es la parte distinta.

A continuación hay otra fila de caras. Mírelas y marque la que es diferente de las otras.



Deberá haber marcado la última cara.

A continuación encontrará otros dibujos parecidos para practicar. En cada fila de tres figuras, marque la cara que es distinta de las otras.



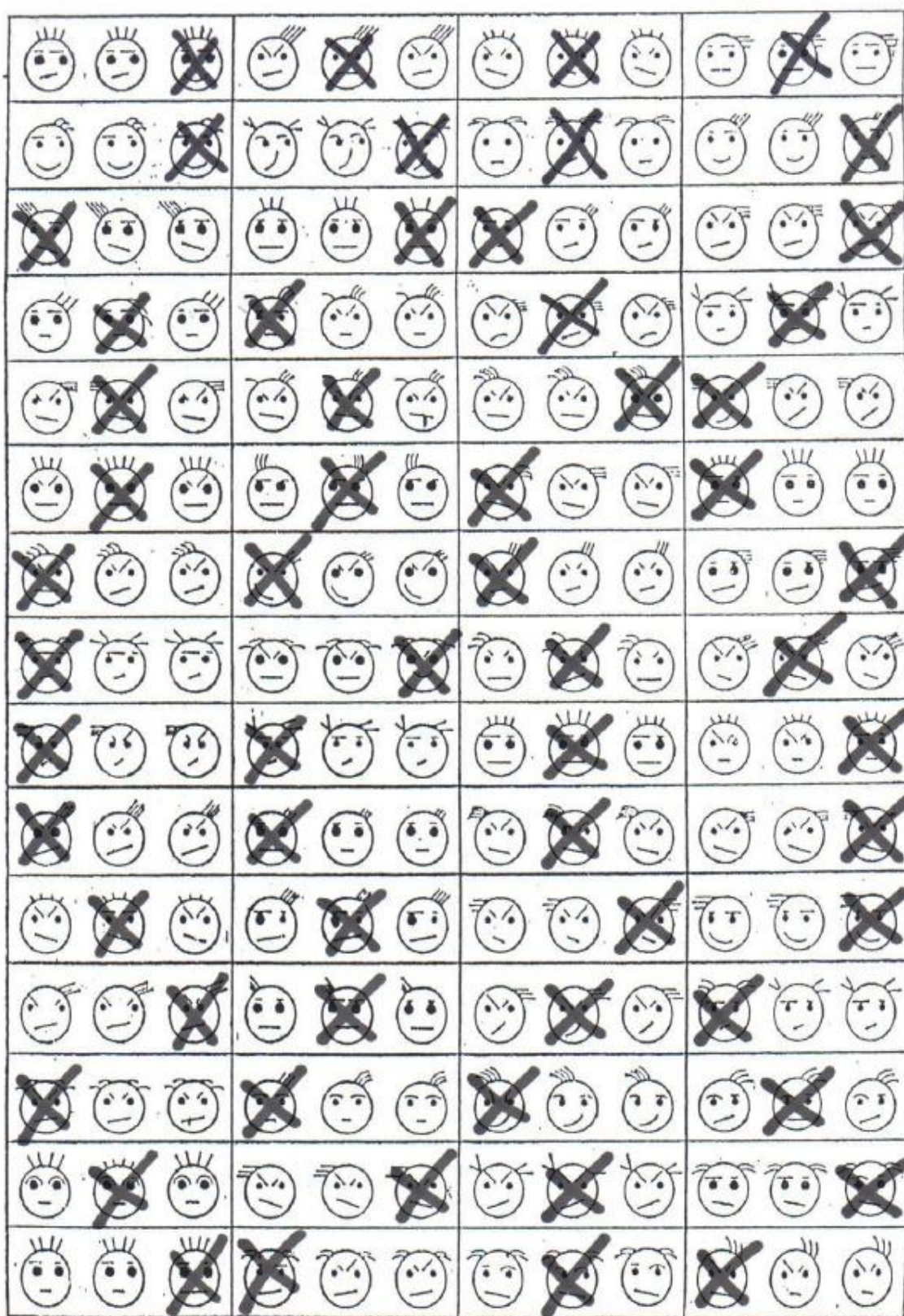
Cuando se le indique, vuelva la hoja y marque las restantes caras en la misma forma. Trabaje rápidamente, pero trate de no cometer equivocaciones.

ESPERE LA SEÑAL DE COMIENZO

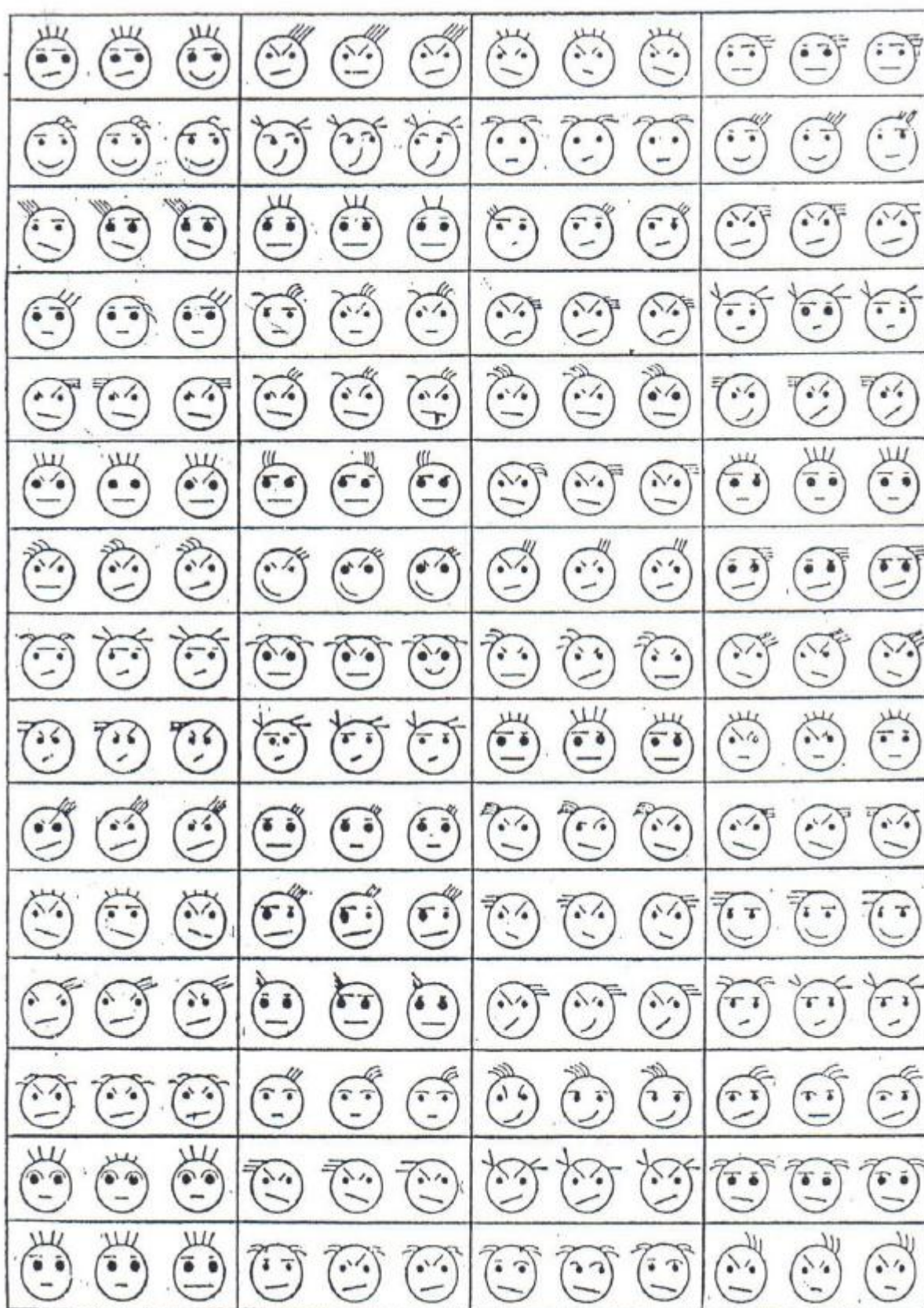


Copyright © 1973, by TEA Ediciones, S. A. - Prohibida la reproducción total o parcial de la prueba. - Edita: TEA Ediciones, S. A. - Fray Bernardino de Sahagún, 24. - Madrid-16. - Imprime: Aguirre Campano. - Dagonzo, 15 dupdo.

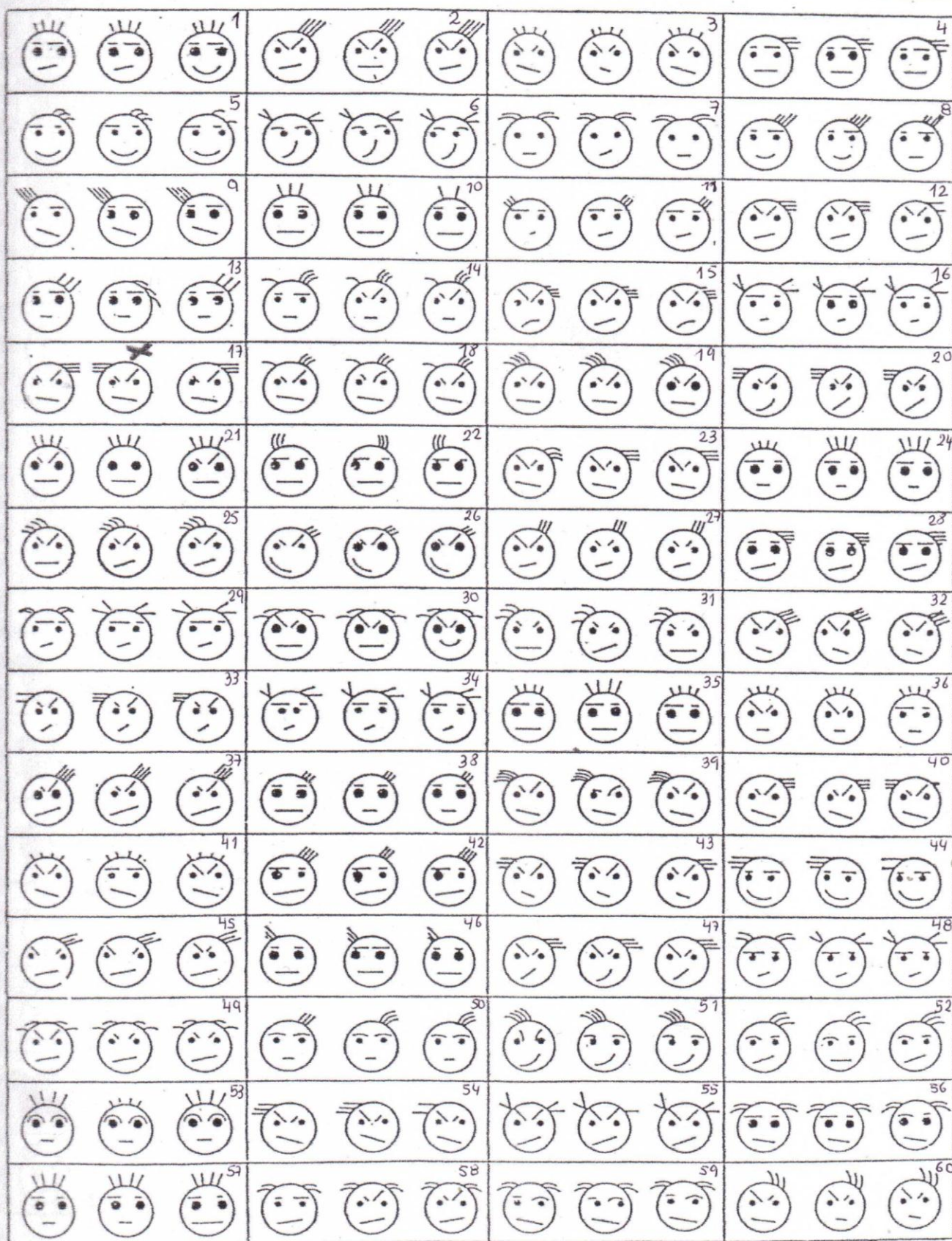












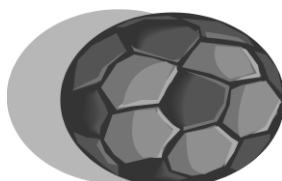
# INSTRUMENTO LISTA DE COTEJO

0	1
NO	SI

## ACTIVIDAD I: LECTURA

**Se presenta las siguientes tarjetas con las imágenes y palabra, luego se le pregunta al niño:**

**¿Dónde dice PELOTA?**



PELOTA

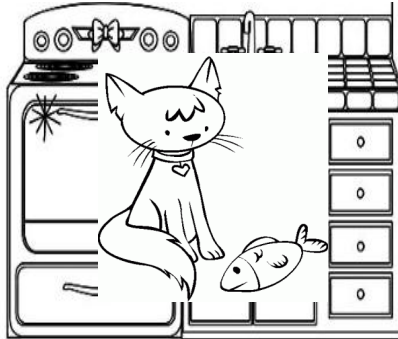
ITEMS		NO	SI
1	Reconoce el escrito		
2	Es capaz de leer		
3	Reconoce algunas letras		
4	Hace corresponder a cada letra un sonido		
5	Lee correctamente el texto		

**Se presenta una imagen al niño, indicándole que esta pertenece a una lectura, luego el estudiante responderá en forma oral:**

	<p>¿Quiénes serán los personajes de la lectura?</p> <p>¿De qué tratará la lectura?</p>
--	--

ITEMS		NO	SI
6	Anticipa quienes seran los personajes de la lectura.		
7	Da su hipótesis sobre qué tratará la lectura.		

***Presentamos el siguiente texto al niño y le pedimos que lo lea:***



**MI GATA**

Mi gata es muy mala.  
Ayer se comió un pescado.  
Mi mamá se molestó y le regañó.

ITEMS		NO	SI
8	Lee correctamente el texto		

**Preguntamos al niño que dé su opinión sobre la lectura, mediante las siguientes preguntas:**

**¿Qué hizo mal la gata?**

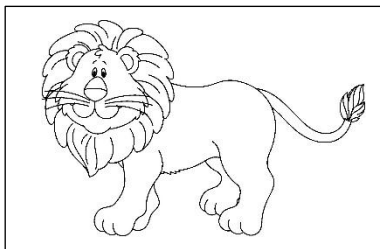
**¿Por qué está asustada la gata?**

**¿Te parece bien la actitud de la gata? ¿Por qué?**

ITEMS		NO	SI
9	Infiere sobre la lectura		
10	Infiere sobre la lectura		
11	Critica lo leído		

#### **ACTIVIDAD II: ESCRITURA**

**Se le presenta al niño tarjetas con imágenes y se le pide que escriba sus nombres:**






ITEMS		NO	SI
12	Representa sus escritos con letras		
13	Algunas grafías representan fonemas y otros silabas.		
14	Escribe con grafías que corresponden a cada fonema		

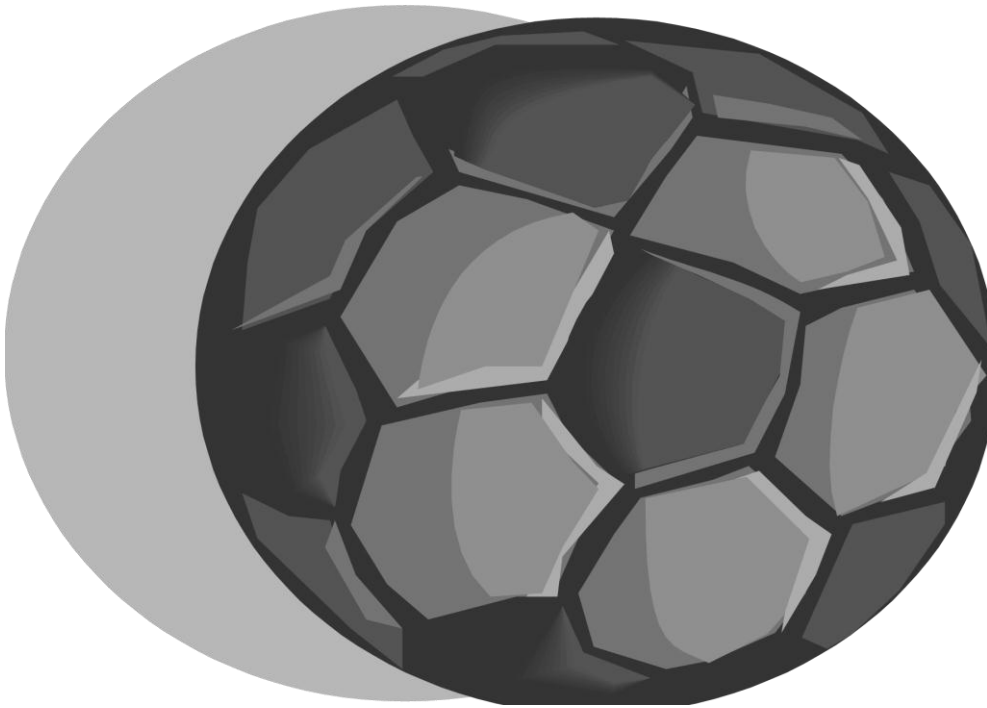


***Se le pide al niño que escriba la palabra “PATO “sin mostrar imagen:***

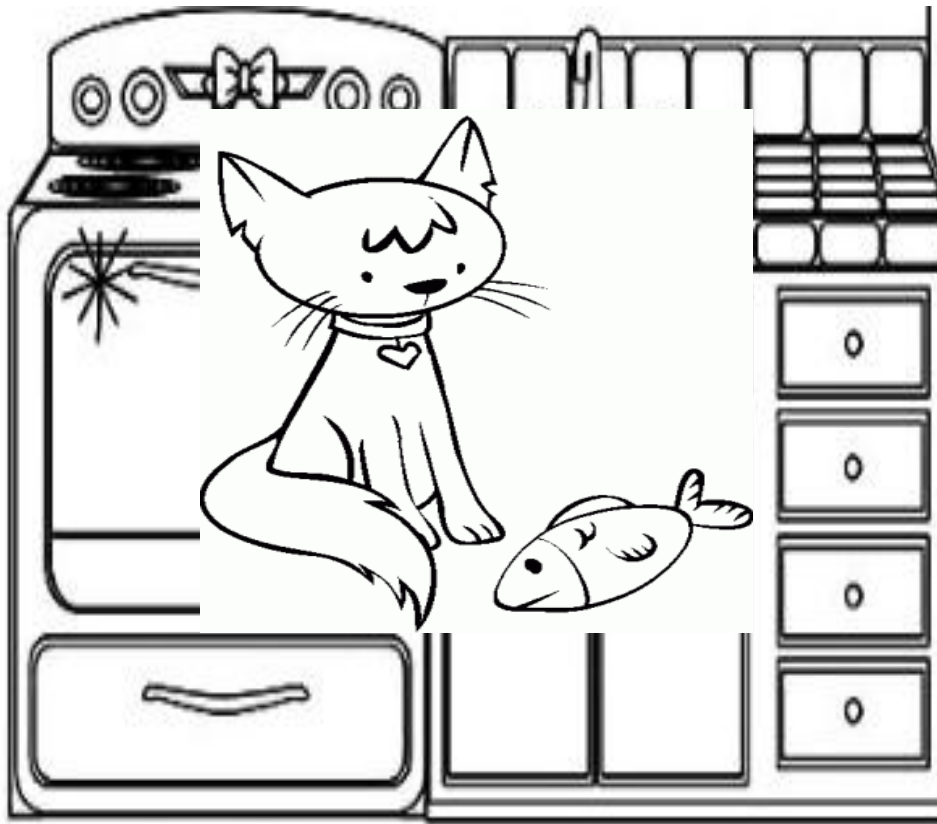
ITEMS		NO	SI
15	Representa sus escritos con letras		
16	Algunas grafías representan sílabas y otros fonemas.		
17	Parte de la palabra está escrita.		

***Le pedimos al niño que escriba lo que más le gusta hacer en el colegio o en casa:***

ITEMS		NO	SI
18	Escribe con grafías que corresponden a cada fonema		



PELOTA

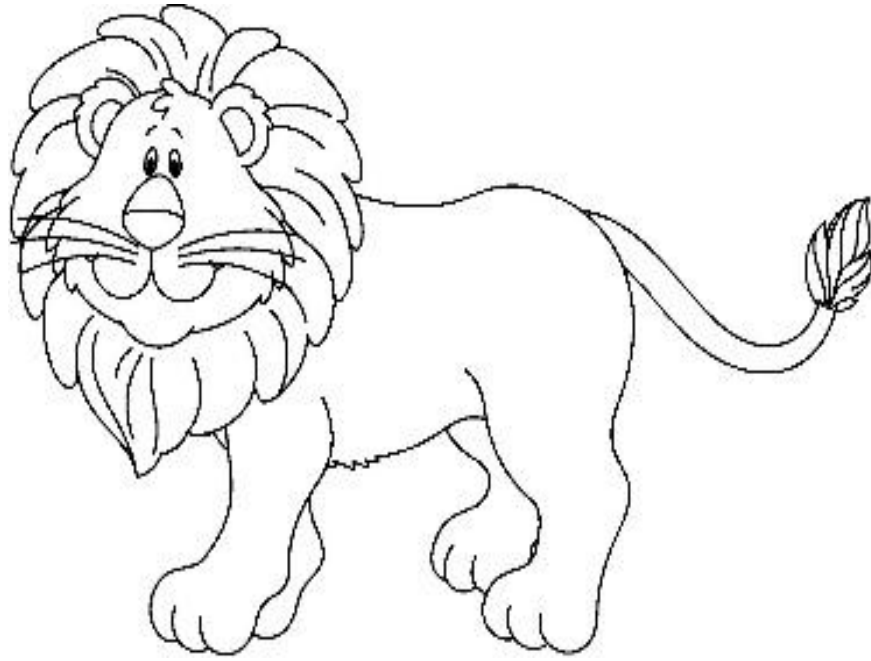


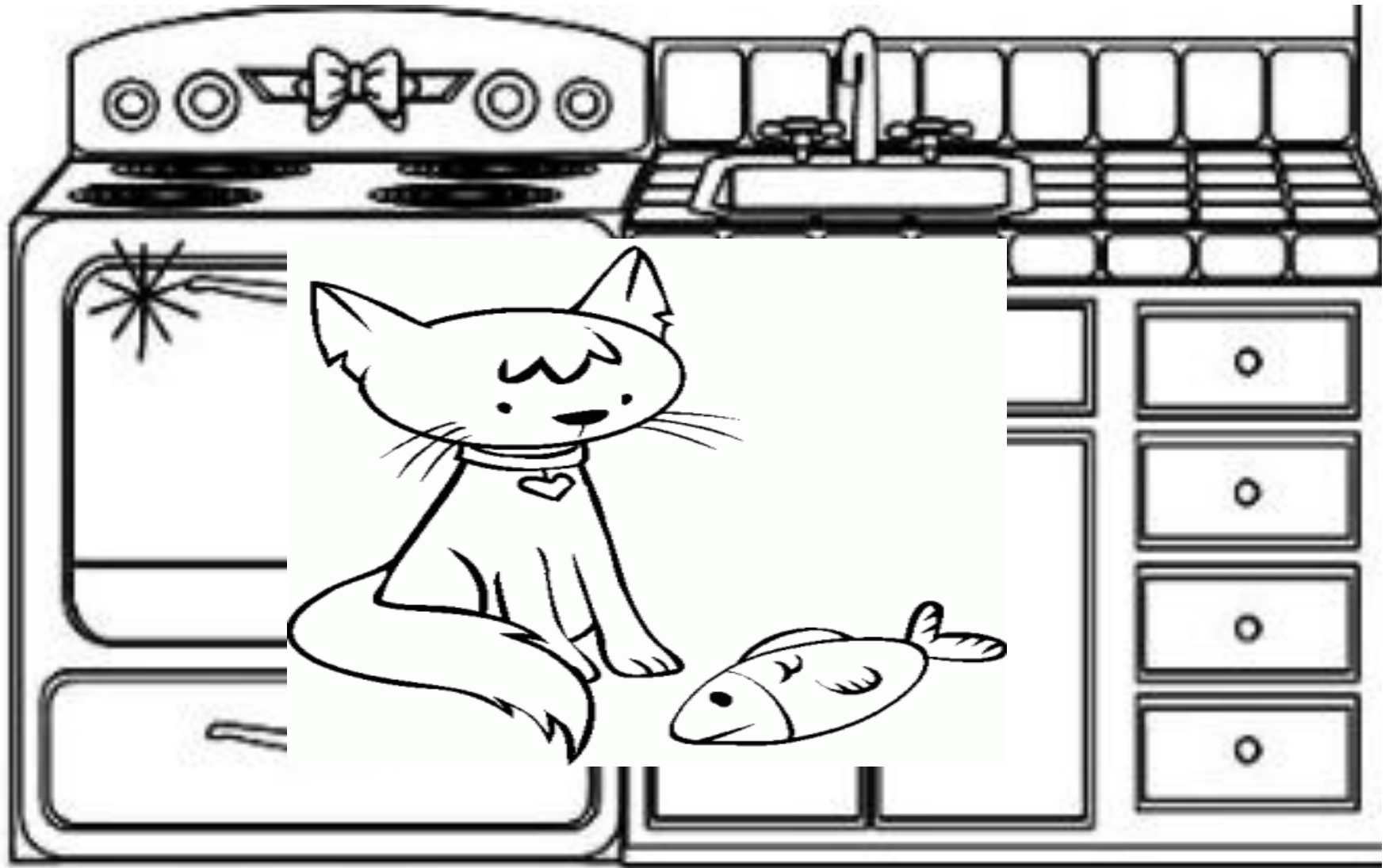
MI GATA

Mi gata es muy mala.

Ayer se comió un  
pescado.

Mi mamá se molestó y  
le regañó.





### Anexo 4. Juicio de expertos



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE la variable Y: lecto-escritura

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 1. LECTURA								
1	Lectura de números	Si		Si		Si		
2	Lectura de letras	Si		Si		Si		
3	Lectura de combinación vocal/consonante	Si		Si		Si		
4	Lectura de palabras	Si		Si		Si		
5	Lectura de frases	Si		Si		Si		
6	Lectura de párrafos	Si		Si		Si		
DIMENSIÓN 2 ESCRITURA								
		Si	No	Si	No	Si	No	
7	Escritura de palabras	Si		Si		Si		
8	Escritura de frases	Si		Si		Si		
9	Producción de textos	Si		Si		Si		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Es pertinente

Opinión de aplicabilidad:    Aplicable [X]    Aplicable después de corregir [ ]    No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/Mg: Molina Aguirre Doris María    DNI: 40 18 9394

Especialidad del validador: Dra. Pedagogía Clínica

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

10 de 03 del 2016

Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE la variable Y: lecto-escritura

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 1. LECTURA								
1	Lectura de números	Si		Si		Si		
2	Lectura de letras	Si		Si		Si		
3	Lectura de combinación vocal/consonante	Si		Si		Si		
4	Lectura de palabras	Si		Si		Si		
5	Lectura de frases	Si		Si		Si		
6	Lectura de párrafos	Si		Si		Si		
DIMENSIÓN 2 ESCRITURA								
		Si	No	Si	No	Si	No	
7	Escritura de palabras	Si		Si		Si		
8	Escritura de frases	Si		Si		Si		
9	Producción de textos	Si		Si		Si		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Tiene Pertinencia; Tiene Relevancia y Claridad

Opinión de aplicabilidad:    Aplicable [☒]    Aplicable después de corregir [ ]    No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador. Dr. Mg: Salcedo Camases Francisco    DNI: 07604818

Especialidad del validador: Docente Universitaria - Psicólogo

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

....10...de...03...del 2016

R. P. Salcedo C  
Firma del Experto Informante.



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE la variable Y: lecto-escritura

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
1	Lectura de números	Si						
2	Lectura de letras	Si						
3	Lectura de combinación vocal/consonante	Si						
4	Lectura de palabras	Si						
5	Lectura de frases	Si						
6	Lectura de párrafos	Si						
	DIMENSIÓN 2 ESCRITURA	Si	No	Si	No	Si	No	
7	Escritura de palabras	Si						
8	Escritura de frases	Si						
9	Producción de textos	Si						

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Pertinencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable ☒]

Aplicable después de corregir [ ]

No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg:

Jaimes B. Parja Pérez

DNI: 07563382

Especialidad del validador:

Docente Universitaria - Psicóloga

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

05 de 03 del 2016



Firma del Experto Informante.



## Anexo 5. Confiabilidad del segundo instrumento mediante KR-20

KURDER-RICHARDSON																		
Total Sujetos=	100																	
Var-Total=	13.8																	
Preguntas=	18																	
p =	0.870	0.680	0.760	0.530	0.690	0.690	0.600	0.770	0.560	0.480	0.750	0.590	0.500	0.540	0.830	0.690	0.730	0.540
q =	0.130	0.320	0.240	0.470	0.310	0.310	0.400	0.230	0.440	0.520	0.250	0.410	0.500	0.460	0.170	0.310	0.270	0.460
p*q =	0.113	0.218	0.182	0.249	0.214	0.214	0.240	0.177	0.246	0.250	0.188	0.242	0.250	0.248	0.141	0.214	0.197	0.248
Cuenta =	100	100	100.000	100.000	100.000	100.000	100.000	100.000	100.000	100.000	100.000	100.000	100.000	100.000	100.000	100.000	100.000	100.000
Sujeto	Pgta01	Pgta02	Pgta03	Pgta04	Pgta05	Pgta06	Pgta07	Pgta08	Pgta09	Pgta10	Pgta11	Pgta12	Pgta13	Pgta14	Pgta15	Pgta16	Pgta17	Pgta18
1	1	1	1	0	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0
2	1	1	0	1	1	0	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0
3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	0	1	0
4	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0
5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	0
6	1	1	1	0	1	1	1	1	0	0	1	1	1	0	1	1	1	0
7	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
8	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1
9	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1	1	1
10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0
11	1	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0
12	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1
13	1	1	1	0	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1
14	1	0	1	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	1	0
15	1	1	1	0	0	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1
16	1	1	1	0	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1
17	1	1	1	0	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1
18	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1
19	1	1	1	1	0	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0
20	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0
21	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	0	1	0
70	0	0	0	0	1	0	0	0	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1
71	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	0	1	0
72	0	0	0	0	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1
73	1	0	1	0	0	1	1	1	0	0	0	0	0	1	0	1	1	1
74	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	0	0	1	1	1	1	1
75	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	0
76	1	1	1	1	1	1	0	0	1	0	0	0	0	1	1	1	1	1
77	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	0	0	1	1	1	1	0	0
78	0	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	0	1	0	1	1	1	0
79	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0
80	0	1	0	0	1	0	0	0	1	0	0	1	0	1	1	1	1	1
81	1	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	0	0	1	1	1	1	1
82	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1
83	0	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	0	1	0	1	1	1	1
84	0	0	1	0	1	0	0	1	0	0	1	1	1	0	1	1	1	1
85	0	0	1	1	0	1	0	1	1	0	1	0	0	1	1	1	1	1
86	1	0	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1
87	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1
88	1	0	0	0	0	1	0	0	1	0	1	1	0	0	1	0	0	0
89	0	1	0	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1
90	1	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1
91	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0
92	1	1	1	1	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	1	1	1	1
93	1	1	1	1	1	0	0	0	1	0	1	0	1	0	1	1	1	1
94	1	1	1	1	0	0	0	1	1	0	0	0	1	0	1	1	1	1
95	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	0
96	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0
97	0	0	0	0	1	0	1	0	0	1	0	0	1	0	1	1	1	0
98	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0
99	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	0	1	1	0
100	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1	0	1	1	1	1	1



N°	DIMENSIÓN ATENCIÓN SELECTIVA																																																											
	1	2	3	4	6	7	8	9	14	15	16	17	18	19	20	21	25	26	27	28	30	31	32	34	36	37	38	39	41	45	46	47	49	51	52	56	57	58	59	60	61																			
31	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	0	0	0	1	0	1	0	0	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	2																	
32	1	0	1	1	1	1	1	0	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2																		
33	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	0	0	0	1	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	1	0	1	0	0	0	0	2																		
34	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	0	1	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	2																		
35	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	5																	
36	1	1	1	1	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0	0	0	1	0	1	0	1	1	1	2																	
37	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	0	0	1	0	1	0	0	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	2																	
38	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	5																	
39	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	0	0	1	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	4																
40	1	1	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	1	1	0	1	1	2																		
41	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	3																	
42	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	1	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	1	4																
43	1	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	5																		
44	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	4																
45	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	0	0	1	0	0	1	0	1	1	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2																	
46	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	1	0	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	4																
47	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	4																
48	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1	0	1	0	1	0	1	1	0	0	1	0	0	1	0	1	0	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	2																	
49	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	1	5																			
50	1	0	1	0	1	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	2																		
51	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	5																		
52	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	0	1	0	1	0	0	1	0	0	1	0	1	0	1	0	1	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	2																		
53	1	0	1	1	1	1	1	0	0	1	1	0	1	0	1	0	1	1	0	1	0	1	0	0	1	1	0	1	0	1	0	1	0	0	1	0	1	0	0	0	0	2																		
54	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	0	0	0	1	0	1	0	1	0	1	0	0	0	0	0	1	1	0	1	0	0	1	0	0	1	2																			
55	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	1	0	0	1	0	1	1	0	1	0	1	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	1	0	0	2																			
56	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	1	0	0	1	0	0	1	1	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	1																		
57	1	1	1	1	1	0	1	0	1	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	4																		
58	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	5																		
59	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	2																		
60	1	1	1	1	0	1	1	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	1																		

[illegible]

90	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	0	0	1	0	1	0	1	1	1	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	2
----	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---

	DIMENSIÓN ATENCIÓN SELECTIVA																																										
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38	39	40			
91	0	0	1	0	0	1	1	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	2		
92	0	1	0	1	0	1	1	0	1	1	1	1	0	1	0	1	0	1	0	0	0	1	0	1	1	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	8	
93	1	1	1	0	0	1	1	1	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	1	1
94	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	4
95	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	4
96	1	0	0	1	0	1	0	1	1	1	1	0	0	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	2
97	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	4
98	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	1	1	0	1	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	2	1
99	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	0	0	0	0	1	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	1	9	
100	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	0	1	0	0	0	0	2	1

Nº	DIMENSIÓN ATENCIÓN SOSTENIDA																						TOTAL
	5	10	11	12	13	22	23	24	29	33	35	40	42	43	44	48	50	53	54	55	D2		
1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	8	22	
2	1	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	16	
3	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	0	1	0	1	0	1	0	0	0	1	12	33	
4	0	1	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	7	11	
5	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	0	0	14	34	
6	1	0	1	0	1	0	1	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	6	20	
7	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	0	1	1	1	0	1	0	1	0	0	13	34	
8	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	0	1	0	1	1	0	0	1	14	34	
9	1	1	1	1	1	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	8	29	
10	1	1	1	1	0	0	1	0	1	1	0	1	1	1	0	1	0	1	0	1	13	34	
11	1	0	1	1	0	0	1	0	1	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	7	19	
12	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	0	1	1	0	0	1	0	14	28	
13	1	1	1	1	0	1	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	1	8	20	
14	1	1	1	0	0	0	1	0	0	0	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	8	22	
15	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	0	1	0	1	0	0	0	1	1	13	26	
16	0	0	0	1	1	1	1	0	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	8	19	
17	0	1	1	0	1	0	0	1	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	1	7	21	
18	1	1	0	1	0	1	1	0	1	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	8	22	
19	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	3	
20	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	7	
21	0	0	1	1	0	0	1	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	5	19	
22	1	0	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	1	0	0	1	0	0	0	0	6	11	
23	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	0	0	1	0	0	6	18	
24	1	1	0	0	1	1	0	1	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	8	22	
25	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	3	7	
26	1	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	0	0	1	1	0	1	0	0	0	11	32	
27	0	0	1	1	0	1	0	0	0	0	1	0	1	1	0	0	0	0	0	1	7	19	
28	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	0	0	1	1	0	0	0	0	1	12	26	
29	1	0	0	1	0	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	1	0	0	0	0	6	11	
30	0	0	0	1	1	1	1	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	6	18	

Nº	DIMENSIÓN ATENCIÓN SOSTENIDA																					TOTAL
	5	10	11	12	13	22	23	24	29	33	35	40	42	43	44	48	50	53	54	55	D2	
31	0	0	1	1	1	0	1	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	6	27
32	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	1	0	1	0	1	0	0	0	0	1	6	27
33	0	1	1	0	1	0	1	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	6	27
34	1	1	0	1	1	0	0	1	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	8	28
35	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	3	8
36	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	0	1	0	0	1	0	0	1	13	25
37	0	0	1	1	1	1	0	0	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	14	35
38	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	0	1	1	0	1	0	1	0	14	19
39	1	0	1	0	1	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	1	0	0	0	0	6	20
40	1	0	0	0	1	0	1	0	1	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	6	18
41	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	0	0	0	0	1	14	27
42	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	0	1	0	0	1	0	14	28
43	1	1	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	1	8	13
44	1	1	1	1	0	0	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	0	1	14	28
45	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	0	0	0	1	1	1	0	13	34
46	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	0	0	1	14	28
47	1	1	1	1	1	0	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	8	22
48	0	1	1	0	1	0	0	1	0	0	1	1	0	1	0	0	0	0	0	1	8	28
49	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	0	0	1	1	1	0	0	0	13	18
50	0	0	0	1	1	1	1	0	1	0	0	1	0	0	0	1	0	0	1	0	8	29
51	1	1	1	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	7	12
52	1	1	1	1	0	1	0	1	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	8	29
53	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	1	1	0	1	0	0	0	6	26
54	0	0	0	1	1	1	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	6	27
55	0	0	1	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	6	27
56	1	0	1	0	1	1	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	8	19
57	0	0	0	1	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	17
58	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	0	1	0	1	1	1	0	0	0	1	13	18
59	0	1	1	0	1	1	0	1	0	1	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	8	29
60	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	0	1	0	1	0	0	14	26

N º	DIMENSIÓN ATENCIÓN SOSTENIDA																				TOTAL
	5 0	1 1	1 2	1 3	2 2	2 3	2 4	2 9	3 3	3 5	4 0	4 2	4 3	4 4	4 8	5 0	5 3	5 4	5 5	D 2	
61	1	0	1	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	6	20
62	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	1	14	19
63	1	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	7
64	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	14	33
65	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	3
66	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	0	0	1	0	0	1	14	33
67	0	0	1	1	0	1	0	0	0	1	1	1	1	0	0	1	0	0	0	8	29
68	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	0	1	1	0	1	0	1	0	14	33
69	1	0	0	1	1	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	6	27
70	1	0	0	0	1	0	1	0	1	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	6	18
71	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	0	1	0	0	0	0	13	27
72	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	0	1	1	1	0	0	14	26
73	1	1	1	1	1	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	8	22
74	1	1	1	1	0	0	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	0	14	28
75	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	0	0	14	25
76	0	1	1	0	1	0	1	0	1	1	0	0	1	0	0	1	0	0	0	8	22
77	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0	0	14	35
78	1	1	0	1	1	0	0	0	1	0	0	0	1	0	1	0	1	0	0	8	22
79	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	0	0	0	0	1	14	28
80	0	0	1	0	1	0	0	1	0	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	6	18
81	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	1	14	16
82	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	3	15
83	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	0	0	0	0	1	14	28
84	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	8	13
85	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	0	0	0	0	0	1	13	34
86	0	0	1	1	0	1	0	0	0	1	1	1	1	0	0	0	0	1	0	8	20
87	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	0	1	1	0	1	0	0	1	14	34
88	1	0	1	1	1	0	0	0	0	1	0	1	0	1	0	0	1	0	0	8	20



89	1	1	0	1	0	1	0	0	1	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	8	29
90	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	3	24

N º	DIMENSIÓN ATENCIÓN SOSTENIDA																				TOTAL	
	5 0	1 0	1 1	1 2	1 3	2 2	2 3	2 4	2 9	3 3	3 5	4 0	4 2	4 3	4 4	4 8	5 0	5 3	5 4	5 5		D 2
91	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	0	0	1	0	1	1	14	26
92	0	0	1	1	0	1	0	0	0	0	1	1	1	0	1	0	1	0	0	0	8	26
93	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	0	1	1	0	1	0	0	1	14	25
94	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	17
95	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	3	17
96	0	0	1	1	0	0	1	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	6	18
97	1	0	1	0	1	0	0	0	1	0	1	0	0	0	1	0	0	0	1	1	8	22
98	1	1	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	1	8	29
99	1	1	1	1	0	0	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	0	14	33
100	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	0	1	0	1	1	1	0	0	1	1	14	35

VARIABLE: LECTO-ESCRITURA																					
N°	DIMENSIÓN LECTURA												DIMENSIÓN ESCRITURA								TOTAL
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	D1	12	13	14	15	16	17	18	D2	
1	1	1	1	0	1	1	0	1	0	1	1	8	1	1	1	1	1	1	0	6	14
2	1	1	0	1	1	0	1	0	1	1	1	8	1	0	1	1	1	1	0	5	13
3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	11	1	0	0	1	0	1	0	3	14
4	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	1	0	1	0	0	0	2	3
5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	11	1	0	0	1	1	0	0	3	14
6	1	1	1	0	1	1	1	1	0	0	1	8	1	1	0	1	1	1	0	5	13
7	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	11	1	1	1	1	1	1	1	7	18
8	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	11	1	0	1	1	1	1	1	6	17
9	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	11	0	0	0	1	1	1	1	4	15
10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	11	1	1	1	1	1	0	0	5	16
11	1	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	3	0	0	0	1	0	0	0	1	4
12	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	11	0	0	1	1	1	1	1	5	16
13	1	1	1	0	1	0	1	1	0	1	1	8	1	1	1	1	1	1	1	7	15
14	1	0	1	0	0	1	0	0	0	0	1	4	0	0	0	1	0	1	0	2	6
15	1	1	1	0	0	1	1	1	0	1	0	7	1	1	1	1	1	1	1	7	14
16	1	1	1	0	1	1	1	1	0	0	1	8	1	1	1	1	1	1	1	7	15
17	1	1	1	0	1	0	1	1	0	1	1	8	1	1	1	1	1	1	1	7	15
18	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	0	8	1	1	1	1	1	1	1	7	15
19	1	1	1	1	0	1	0	1	0	1	1	8	1	1	1	1	1	1	0	6	14
20	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	3	0	0	0	1	0	0	0	1	4
21	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	0	8	1	1	1	1	0	1	0	5	13
22	1	0	0	1	0	0	0	1	0	0	1	4	0	1	0	1	0	0	0	2	6
23	1	0	1	0	0	0	0	1	0	0	1	4	0	0	0	1	0	0	0	1	5
24	1	1	0	0	0	1	0	0	0	0	1	4	1	1	1	1	1	1	1	7	11
25	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	3	0	0	0	1	0	0	0	1	4

VARIABLE: LECTO-ESCRITURA																					
N°	DIMENSIÓN LECTURA												DIMENSIÓN ESCRITURA								TOTAL
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	D1	12	13	14	15	16	17	18	D2	
26	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	11	1	0	1	1	1	1	1	6	17
27	1	0	1	1	0	0	0	1	0	0	1	5	0	0	0	1	1	0	0	2	7
28	1	0	1	0	1	0	1	1	0	1	1	7	0	0	0	1	1	0	0	2	9
29	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	8	1	1	1	1	0	1	0	5	13
30	1	1	0	1	1	1	0	1	1	0	1	8	1	1	1	1	1	0	0	5	13
31	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	11	1	0	1	0	0	0	1	3	14
32	1	1	0	1	1	1	0	1	1	0	1	8	0	0	0	1	0	1	1	3	11
33	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	11	1	0	1	0	0	0	1	3	14
34	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	10	0	0	0	1	1	1	0	3	13
35	1	1	0	1	1	1	0	1	1	0	1	8	1	1	1	1	1	1	1	7	15
36	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	9	1	1	1	1	1	1	1	7	16
37	1	1	1	0	0	1	0	1	0	0	1	6	1	1	1	1	1	1	1	7	13
38	1	1	1	0	0	1	1	1	0	1	0	7	1	1	1	1	1	1	1	7	14
39	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	11	0	0	0	1	0	0	0	1	12
40	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	11	1	0	1	1	1	0	0	4	15
41	1	0	1	1	0	0	0	1	1	0	1	6	1	1	1	1	1	1	1	7	13
42	1	0	1	0	1	0	1	1	0	0	1	6	0	0	0	1	1	1	1	4	10
43	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	8	1	1	1	1	1	1	1	7	15
44	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	11	1	0	1	1	0	1	1	5	16
45	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	11	1	0	1	0	1	0	0	3	14
46	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	11	0	0	0	0	0	1	1	2	13

47	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	10	1	0	1	1	0	1	1	5	1
48	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	1	1	3
49	1	1	1	0	1	1	0	1	0	0	0	6	1	0	0	1	1	1	0	4	1
50	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	3	0	0	0	1	1	0	1	3	6
51	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	0	8	1	1	1	1	1	1	1	7	1
52	1	0	1	1	0	1	0	1	1	0	1	7	0	1	0	1	1	0	0	3	1
53	1	1	1	0	1	0	1	1	1	0	1	8	0	0	0	1	1	1	0	3	1
54	1	1	1	1	0	1	1	1	0	0	1	8	1	1	1	0	1	1	0	5	1
55	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	3	0	0	0	0	0	1	0	1	4

VARIABLE: LECTO-ESCRITURA																					
N°	DIMENSIÓN LECTURA												DIMENSIÓN ESCRITURA								TOTAL
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	D1	12	13	14	15	16	17	18	D2	
56	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	11		1	0	1	0	0	1	1	4	15
57	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	11		1	1	0	1	1	0	1	5	16
58	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0		1	1	0	1	1	1	0	0	4	5
59	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	11		0	0	0	1	1	0	1	3	14
60	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	10	1	0	1	0	0	1	1	4	14
61	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	2	0	0	0	1	1	1	0	3	5
62	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	1	1	1	4	5
63	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	3	0	0	0	1	1	1	1	4	7
64	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	0	8	1	1	0	1	0	1	1	5	13
65	1	0	1	1	0	1	0	1	1	0	1	7	0	1	0	1	1	1	0	4	11
66	1	0	1	0	0	0	0	1	0	0	1	4	0	0	0	1	1	1	0	3	7
67	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	9	1	1	0	1	1	1	0	5	14
68	1	0	1	1	1	0	1	0	1	1	1	8	1	1	0	0	1	1	0	4	12
69	0	0	0	0	1	1	1	0	1	1	1	6	1	1	0	0	1	1	0	4	10
70	0	0	0	0	1	0	0	0	1	1	1	4	1	1	0	1	0	1	1	5	9
71	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	0	8	1	1	1	1	0	1	0	5	13
72	0	0	0	0	1	1	1	1	1	0	1	6	1	0	1	1	0	1	1	5	11
73	1	0	1	0	1	1	1	1	0	0	0	6	0	0	1	0	1	1	1	4	10
74	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	9	0	0	1	1	1	1	1	5	14
75	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	10	1	0	1	1	1	1	0	5	15
76	1	1	1	1	1	1	0	0	1	0	0	7	0	0	0	1	1	1	1	4	11
77	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	0	7	0	1	1	1	1	0	0	4	11
78	0	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	8	0	1	0	1	1	1	0	4	12
79	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	11		1	1	1	1	1	0	0	5	16
80	0	1	0	0	1	0	0	0	1	0	0	3	1	0	1	1	1	1	1	6	9
81	1	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	8	0	0	1	1	1	1	1	5	13
82	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1	1	8	0	1	1	0	1	1	1	5	13
83	0	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	8	0	1	0	1	1	1	1	5	13
84	0	0	1	0	1	0	0	1	0	0	1	4	1	1	0	1	1	1	1	6	10
85	0	0	1	1	0	1	0	1	1	0	1	6	0	0	0	1	0	1	1	3	9

VARIABLE: LECTO-ESCRITURA																						
Nº	DIMENSIÓN LECTURA												DIMENSIÓN ESCRITURA								TOTAL	
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	D 1	12	13	14	15	16	17	18	D 2		
86	1	0	1	0	1	1	1	1	1	0	1	8	1	1	1	1	1	0	1	6	14	
87	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	10	1	0	1	0	1	1	1	5	15	
88	1	0	0	0	0	1	0	0	1	0	1	4	1	0	0	1	0	0	0	2	6	
89	0	1	0	1	0	1	1	0	1	1	1	7	1	1	1	1	0	0	1	5	12	
90	1	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	4	1	1	1	0	0	1	1	5	9	
91	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	9	1	1	1	1	1	1	1	7	16	
92	1	1	1	1	0	0	0	0	1	0	1	6	0	0	0	1	0	1	1	3	9	
93	1	1	1	1	1	0	1	0	1	0	1	8	1	1	1	1	1	1	1	7	15	
94	1	1	1	1	0	0	0	1	1	0	0	6	0	1	0	1	1	1	1	5	11	
95	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	11	0	1	0	1	1	1	0	4	15	
96	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	9	0	1	1	1	1	1	0	5	14	
97	0	0	0	0	1	0	1	0	0	1	0	3	0	1	0	1	1	1	0	4	7	
98	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	11	1	1	1	0	1	1	0	5	16	
99	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	0	8	1	1	1	0	1	1	0	5	13	
100	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	8	1	0	1	1	0	1	1	5	13	

**Anexo 7. Artículo científico**

**“Atención y lectoescritura en los estudiantes del primer grado de primaria de la I.E 6033 del distrito de VMT 2015”**

Ruti María Benitez Sandoval.

Escuela de Postgrado

Universidad César vallejo – Filial Lima

### Resumen

El objetivo de la investigación fue determinar de qué manera se relaciona la atención con la lecto-escritura en los estudiantes del primer grado de primaria de la Institución Educativa n° 6033 “Belén”, del distrito de Villa María del Triunfo-2015.

El diseño de la investigación realizada es de tipo básico, diseño no experimental, transversal, correlacional, con una población de 100 estudiantes del primer grado de primaria de ambos turnos y tomando como muestra a la totalidad de los mismos.

Luego de haber realizado la descripción y discusión de resultados, mediante la correlación de Rho de Spearman, se llegó a la siguiente conclusión que existe relación de atención la que dificulta un proceso positivo en el buen desarrollo de la lecto-escritura.

Palabras claves: lectura, escritura, atención.

.

### Abstract

The aim of the research was to determine how to relate care with literacy in students in the first grade of School No. 6033 "Bethlehem", the Villa María del Triunfo -2015.

The investigation obeys a basic type, not experimental, transverse design, correlational, having been in use a questionnaire with Likert's scale and a test of mathematics as instruments of compilation of information to a sample of 148 students of the third degree of primary.

After completing the description and discussion of results by the Spearman rho correlation, the following conclusion that there is a relationship of attention came to a positive process that hinders the proper development of literacy

Key words: reading, writing, attention.



## Introducción

Nuestro estudio tiene como propósito conocer la relación entre la atención y la lectoescritura en niños de primer grado de primaria, los trabajos más relevantes que presenta el estudio son:

Yanchaliquin (2013) "Guía didáctica para mejorar la lectura en los niños de segundo año de educación básica de la escuela" de la Universidad Politécnica Salesiana de Quito. Tuvo como objetivo programar estrategias y materiales didácticos para el desarrollo de las habilidades básicas para la iniciación de la lecto-escritura, también plantear técnicas para la motivación de la lectura.

Borja (2012), realizó la tesis, titulada: "Niveles de atención en escolares de 6-11 años de una institución educativa del distrito de Ventanilla" de la universidad San Ignacio de Loyola. Tuvo como objetivo determinar los niveles de atención que presentan los educandos en estudiantes de los primeros años de primaria. La investigación realizada fue de tipo descriptivo y diseño transversal, habiéndose utilizado una un test de Percepción de diferencia de cara con una muestra de 198 estudiantes de primaria.

Se llegó a las siguientes conclusiones: los estudiantes de 6 años demostraron un mayor porcentaje de atención en los niveles altos y bajos siendo un resultado polarizado.

Mendoza (2012) "Intervención psicopedagógica en lectoescritura dirigida a una alumna de primaria" de la universidad pedagógica nacional, ciudad de México. Tuvo con objetivo diseñar, aplicar y evaluar un programa psicopedagógico para fortalecer las habilidades en lectoescritura. La investigación fue de tipo experimental estudio de caso, para una estudiante de primer grado de primaria, utilizando como instrumentos la entrevista y el psicodiagnóstico. La siguiente investigación concluyo que el programa de intervención psicopedagógico logró cumplir todos sus objetivos ya que la estudiante mejoró notablemente en percepción visual y en coordinación visomotor.

### Revisión de literatura

#### Atención

Así Ballesteros, (2000) dice que la atención que es un "proceso por el cual podemos dirigir nuestros recursos mentales sobre algunos aspectos del medio, los más relevantes, o bien sobre la ejecución de determinadas acciones que consideramos más adecuadas entre las posibles. (p. 170). En este sentido el aprendizaje de la lectoescritura captara sólo las formas visuales o auditivas de los grafemas o fonemas.

Reátegui (1999) señala que la atención es un proceso discriminativo y complejo que acompaña todo el procesamiento cognitivo, además es el responsable de filtrar información e ir asignando los recursos para permitir la adaptación interna del organismo en relación a las demandas externas.

#### Lectoescritura

Gómez, (2010) manifiesta que: "La lectura y la escritura son elementos inseparables de un mismo proceso mental" ya que cuando se lee, se va descifrando los símbolos mediante la asimilación de los sonidos y de esta manera se va formando paulatinamente la escritura de

palabras, frases y oraciones que se quiere significar y es de interés del contexto.

Ferreiro (1979); la Lectoescritura “Es una construcción en el que el sujeto participa activamente. El sujeto construye el significado en su lectura y en su escritura, avanzando por etapas de desarrollo de estas habilidades a lo largo de su vida desde la más temprana infancia hasta la vejez.”

### Problema

#### Problema general

¿Qué relación existirá entre la atención y la lectoescritura en niños de primer grado de primaria de la I. E. 6033 “Belén” del distrito de Villa María del Triunfo - 2015?

#### Problemas específicos

¿En qué medida se relaciona la atención con la lectura en niños de primer grado de primaria de la I. E. 6033 “Belén” del distrito de Villa María del Triunfo?

¿En qué medida se relaciona la atención con la escritura en niños de primer grado de primaria de la I. E. 6033 “Belén” del distrito de Villa María del Triunfo?

### Objetivos

#### Objetivo general

Conocer en qué medida se relaciona la atención en la lectoescritura en niños de primer grado de primaria de la I. E. 6033 “Belén” del distrito de Villa María del Triunfo - 2015.

#### Objetivos específicos

Determinar en que se relaciona la atención con la lectura en niños de primer grado de primaria de la I. E. 6033 “Belén” del distrito de Villa María del Triunfo

Determinar en qué medida se relaciona la atención con la escritura en niños de primer grado de primaria de la I. E. 6033 “Belén” del distrito de Villa María del Triunfo.

### Método

La investigación por su naturaleza, responde a un enfoque cuantitativo, porque se realizará un procesamiento estadístico, entre las variables y sus componentes.

Es básica, ya que tiene como finalidad “mejorar el conocimiento y comprensión de los fenómenos sociales. Se llama básica porque es el fundamento de otra investigación” (Sierra, 2007 p. 32).

El tipo de estudio es no experimental porque en este caso el investigador no realiza la manipulación de la variable. Es decir, es investigación donde no hacemos variar intencionalmente las variables independientes. Lo que hacemos en la investigación no experimental es observar fenómenos tal y como se dan en su contexto natural, para después analizarlos. (Hernández et al., 2010, p.149) y es transversal ya que su propósito es “describir variables y analizar su incidencia e interrelación en un momento dado. Es como tomar una fotografía de algo que sucede” (Hernández et al., 2010, p.151)

El diseño que se realizó en esta investigación es correlacional, este diseño se emplea en situaciones en las cuales se examina la relación o asociación existente entre dos o más variables, en la misma unidad de investigación o sujetos de estudio. Hernández (2010).

### Resultados

La atención se relacionan directamente con la lectoescritura según la correlación de Rho de Spearman (,969) de alta confiabilidad, Se observa un coeficiente alto ( $r_s = ,627$ ), positivo y muy significativo ( $p = ,000$ ), lo cual permite aceptar la hipótesis general que a la letra dice “Existe una relación significativa entre la atención y la lectoescritura en niños de primer grado de primaria de la I. E. 6033 “Belén” del distrito de Villa María del Triunfo - 2015”.

Los valores de la relación de la atención con la lectura se observa un coeficiente moderado-alto ( $r_s = ,634$ ), positivo y muy significativo ( $p = ,000$ ), lo cual nos permite aceptar la hipótesis específica 1 que a la letra dice “Existe una relación significativa entre la atención y la lectura en niños de primer grado de primaria de la I. E. 6033 “Belén” del distrito de Villa María del Triunfo”.

La relación entre la atención con la escritura se observa un coeficiente moderado alto ( $r_s = ,557$ ), positivo y muy significativo ( $p = ,000$ ), lo cual permite aceptar la hipótesis específica 2 que a la letra dice “Existe una relación significativa entre la atención y la escritura en niños de primer grado de primaria de la I. E. 6033 “Belén” del distrito de Villa María del Triunfo”.

### Referencias bibliográficas

Borja (2012) “Niveles de atención en escolares de 6-11 años de una institución educativa del distrito de Ventanilla” Tesis de maestría. Recuperado de [http://repositorio.usil.edu.pe/wp-content/uploads/2014/07/2012\\_Borja\\_Niveles-de-atenci%C3%B3n-en-escolares-de-6-11-a%C3%B1os-de-una-instituci%C3%B3n-primaria-del-distrito-de-Ventanilla.pdf](http://repositorio.usil.edu.pe/wp-content/uploads/2014/07/2012_Borja_Niveles-de-atenci%C3%B3n-en-escolares-de-6-11-a%C3%B1os-de-una-instituci%C3%B3n-primaria-del-distrito-de-Ventanilla.pdf)

Pérez (2010). *Estrategias de enseñanza de la resolución de problemas matemáticos. Fundamentos teóricos y metodológicos*. Universidad Pedagógica Experimental Libertador, de Caracas, Venezuela.

Yanchaliquin (2013) "Guía didáctica para mejorar la lectura en los niños de segundo año de educación básica de la escuela “5 de Junio”, recinto Panyatug Bajo, parroquia El Corazón ,Cantón Pagua, provincia de Cotopaxi . Tesis para optar el título de licenciada en educación. Ecuador. Recuperado de <http://dspace.ups.edu.ec/handle/123456789/5946>.

FERREIRO y Teberosky (1985) Los sistemas de escritura en el desarrollo del niño

Mendoza (2012) “Intervención psicopedagógica en lecto-escritura dirigida a una alumna de primaria. Tesis para obtener el título de licenciada en Psicología Educativa. México. Rescatado de: <http://200.23.113.59/pdf/26130.pdf>

Zolovieva, Y. (2004). "El desarrollo intelectual y su evaluacion: Una aproximacion historico-cultural". Puebla: Benemérita Universidad Autónoma de Puebla, Facultad de Psicología.

